

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

**Disertación previa a la obtención de
Licenciatura en Comunicación con mención en Periodismo
para Prensa, Radio y Televisión.**

*Estudio de contraste de fuentes informativas como criterio de
calidad informativa en los reportajes del programa Visión 360*

**Alejandra Priscila Avilés Grijalva
aleflaquitaa@gmail.com**

**Director: Frantz Jaramillo
frantz_jaramillo@yahoo.com**

Quito, mayo 2017

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi fortaleza y mi guía en cada paso importante de mi vida. A mi madre Karina Grijalva por dar lo mejor de sí para ofrecerme una carrera universitaria, a mi padre Marcelo Avilés por sus consejos y guía. A mis hermanas, Vanessa y Marcela Avilés por ser mi motor para luchar en la vida. A mis abuelitos por ser esos ángeles que me cuidan a cada instante. Y a mi novio Daniel Guevara por siempre encaminarme a mi crecimiento y apoyarme en cada una de mis metas.

RESUMEN

La relación entre los medios de comunicación y el Gobierno actual ecuatoriano se ha visto fragmentada, ante una evidente y constante crítica y ataque desde el poder ejecutivo a los medios de comunicación, así como los medios de comunicación se han convertido en un poder mediático opositor de la gestión del gobierno de turno.

A pesar de este contexto político, en el Ecuador existen medios de comunicación que han apostado por desarrollar periodismo de investigación y una serie de investigaciones periodísticas, cuidando con tenazas la información publicada, con el fin de evitar sanciones ante una Ley de Comunicación vigente, cuestionada a nivel mundial por atentar contra la libertad de expresión.

Ecuavisa es uno de los medios de comunicación que le apostó al desarrollo de investigaciones más profundas, más allá de lo mediático, y lanzó su programa Visión 360, con la finalidad de generar contenidos de profundidad, información amplia y contextualizada, y reportajes desarrollados a partir de la investigación periodística.

El programa Visión 360 ha sido galardonado por varios reconocimientos obtenidos por la producción de varias investigaciones periodísticas, así como protagonista de varias solicitudes de rectificaciones y réplicas exigidas bajo la vigencia de la Ley de Comunicación en el Ecuador. La calidad informativa de este programa ha sido cuestionada desde varias aristas como el contraste de fuentes de información, la verificación de la información obtenida de las fuentes, así como la contextualización de la información presentada en los reportajes.

Por tanto, el programa Visión 360 fue examinado a profundidad desde la metodología de análisis cuantitativo y cualitativo mediante la teoría de Alfredo Torre sobre los pasos a seguir para desarrollar periodismo de investigación y la teoría de Pepe Rodríguez sobre el equilibrio y contraste de fuentes informativas, con el objetivo de verificar la calidad de las investigaciones presentadas a la audiencia del programa.

Los resultados obtenidos de este estudio permitieron demostrar que el trabajo periodístico final de Visión 360 es uno de los mejores productos de investigación periodística desarrollados en la televisión ecuatoriana actualmente a partir de la precisión de la información presentada en cada uno de los reportajes analizados al tomar en cuenta el criterio de contraste de datos, fuentes e información como criterio de calidad informativa.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN.....	iii
ÍNDICE	v
INTRODUCCIÓN.....	1
I CAPITULO – PERIODISMO INVESTIGATIVO	3
1. Contexto histórico del periodismo de investigación	3
2. Periodismo de investigación.....	7
3. Técnicas, herramientas y metodologías para desarrollar el periodismo de investigación	
11	
3.1 Técnicas del periodismo investigativo	11
3.2 Metodología del periodismo investigativo.....	12
3.3 Herramientas para la elaboración de una investigación periodística	19
4. Diferencias entre periodismo investigativo y periodismo cotidiano.....	20
5. Periodista investigador vs periodista informador	21
II CAPITULO – PERIODISMO INVESTIGATIVO Y SUS INFLUENCIAS.....	23
1. Influencia del poder político-económico sobre el periodismo de investigación.....	23
1.1 Relación de poder de los medios de comunicación en América latina	23
1.2 Relación de poder de los medios de comunicación en Ecuador.....	27
2. Historia del periodismo investigativo en el Ecuador.....	36
3. Ley de comunicación y periodismo de investigación.....	43
III CAPÍTULO – ANÁLISIS DEL PROGRAMA VISIÓN 360	49
1. Programa Visión 360.....	49
2. Objeto de estudio y metodología de análisis	52
3. Análisis de los reportajes del programa Visión 360	53
3.1 Muisne, la Isla del Terror	54
3.2 Niños de Génova	65
3.3 Causas de la Deforestación	75
3.4 Fuga de película	89
3.5 Prófugos	97
3.6 Periodismo en tiempos de Revolución.....	104

CONCLUSIONES	120
RECOMENDACIONES	123
REFERENCIAS	125
ANEXOS	130
Anexo No. 1	130
Anexo No. 2	139

INTRODUCCIÓN

La carencia del contraste de fuentes de investigación en los reportajes de la televisión ecuatoriana es un error que ha venido evidenciándose a lo largo de la historia del periodismo ecuatoriano. El objetivo de esta investigación es explicar cómo la aplicación del contraste de fuentes aporta a la calidad informativa en la producción de reportajes informativos de la televisión ecuatoriana.

Por tanto, se realizó un análisis cualitativo de una muestra de los reportajes de la primera y segunda temporada del programa Visión 360 para comprobar la hipótesis inicial de esta investigación: “El programa Visión 360 al contrastar fuentes de información produce reportajes con calidad informativa basada en la diversidad de criterios”.

El primer capítulo define al periodismo de investigación, en el que se menciona las características de este tipo de periodismo, sus técnicas, metodologías, diferencias entre el periodismo cotidiano y el periodismo investigativo y principalmente se detalla el proceso completo para la ejecución de periodismo investigativo en el que se profundiza la importancia del contraste de fuentes informativas.

El segundo capítulo detalla la influencia del poder sobre el desarrollo del periodismo de investigación en Latinoamérica, y específicamente en el Ecuador. Además, este capítulo contiene la historia del desarrollo de periodismo investigativo en el país y la influencia de la Ley de Comunicación como limitación para la ejecución de este tipo de periodismo en el Ecuador.

Y finalmente el tercer capítulo contiene el análisis de los reportajes escogidos para esta investigación del programa Visión 360. El estudio consiste en comprobar el desarrollo de periodismo investigativo según la teoría de Alfredo Torre, la aplicación del contraste de fuentes de información según la teoría de Pepe Rodríguez y adicionalmente se realizó un análisis de los reportajes desde la aplicación de la Ley de Comunicación vigente en el Ecuador.

Al finalizar el análisis se concluyó que el contraste de fuentes informativas ofrece un trascendental aporte a la producción de calidad informativa, pero la definición de calidad informativa va mucho más allá de este criterio.

Adicionalmente, el programa Visión 360 ofrece a su audiencia, investigaciones profundas basadas en la precisión en la presentación de información así como en la variedad de fuentes consultadas para obtener una diversidad de criterios frente a un hecho investigado.

Por consiguiente, el estudio realizado es un importante aporte para mejorar la calidad informativa de los futuros programas televisivos de investigación y servirá de base para los periodistas que quieran desarrollar un periodismo investigativo de calidad.

I CAPITULO – PERIODISMO INVESTIGATIVO

1. Contexto histórico del periodismo de investigación

El nacimiento del periodismo de investigación se ubica en la segunda parte del siglo XIX. En el continente europeo, esta rama del periodismo surgió en 1885, cuando William Stead, denunció la prostitución infantil en Londres, a través de una publicación en el periódico Pall Mall Gazette. Mientras que, en el caso norteamericano, la aparición del periodismo investigativo se remonta a principios del siglo XX y se posiciona con las investigaciones periodísticas de los rastrilladores o muckrakers, denominados con este nombre, por el presidente norteamericano Theodore Roosevelt, quien manifestó que estos periodistas preferían seguir rastrillando el estiércol y las inmundicias del día a día, dedicándose a ver los defectos de la sociedad. (Díaz, 2005, pág. 43)

Además, la mejora de las tecnologías de impresión, la expansión de los servicios postales y el crecimiento del mercado, permitieron el auge del periodismo de investigación norteamericano durante los primeros años del siglo XX. En esta época, catalogada como “La edad de Oro del periodismo investigativo”, surgieron comunicadores como Ida Minerva Tarbell, quien, trabajó en la revista McClure’s Magazine, en la que publicó la historia sobre la corrupción de la Standar Oil Company, una compañía petrolífera en manos del magnate John Rockefeller, quien, a base de corromper a funcionarios públicos y con prácticas deshonestas, había logrado implantar un monopolio en la producción y distribución de petróleo hundiéndolo a muchos pequeños y medianos propietarios del Sur norteamericano. Otro ejemplo de los periodistas de esta época fue Upton Sinclair quien publicó una serie de reportajes en su libro “The Jungle”, sobre los abusos y la insalubridad de la industria de comida empaquetada. Asimismo, Ray Stannard Baker, otro periodista investigativo, publicó varias denuncias sobre la industria de las patentes médicas en Estados Unidos. Prácticamente cualquier cuestión política, económica o moral de la época era objeto de investigación periodística. (Díaz, 2005, pág. 44- 45)

En 1912, discípulos e imitadores de los “rastrilladores” llenaron páginas de revistas y periódicos estadounidenses con 2.000 denuncias periodísticas acerca de gastos injustificados en gobiernos locales, comportamientos inmorales en compañías de seguros, condiciones inseguras de trabajo, explotación del trabajo infantil. El concepto del periodista rastrillador sólo tuvo vigencia en la sociedad norteamericana hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial. A partir de este acontecimiento, el periodismo investigativo empezó a declinar como consecuencia de la post-crisis bélica, y en la década de los sesenta, los periodistas investigativos volvieron a tomar fuerza, pues esta década fue de disidencia, caracterizada por nuevos movimientos sociales que desafiaron al poder como los fenómenos hippies y anti-Vietnam, a favor de los derechos civiles o de liberación de la mujer; estos movimientos incentivaron a los medios de comunicación a retomar el periodismo de investigación como una labor de denuncia. (Díaz, 2005, pág. 45-46)

En 1971, New York Times publicó los “Papeles del Pentágono”, que ponían al descubierto la política belicista del presidente Lyndon B. Johnson y de su secretario de Estado de Defensa, Robert McNamara durante la guerra del Vietnam. Estos documentos secretos contenían información sobre la participación de los Estados Unidos en la guerra de Vietnam, que reveló la muerte de muchos norteamericanos y la sociedad no lo sabía. (Díaz, 2005, pág. 41)

Al año siguiente, en 1972, el caso Watergate revolucionó el periodismo investigativo, con la publicación de una serie de reportajes que pusieron al descubierto el espionaje del Partido Republicano, liderado por el presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, en la sede de su partido competidor, el Partido Demócrata, para intentar evitar que éste ganase las elecciones presidenciales que en ese momento estaban en juego. Esta investigación periodística fue desarrollada por Carl Bernstein y Bob Woodward, periodistas que trabajaban en el periódico The Washington Post, quienes se convirtieron al periodismo investigativo en un ejercicio periodístico emblemático. (Díaz, 2005, pág. 37)

Como resultado de esta investigación, el 8 de agosto de 1974, dos años después de iniciarse la investigación periodística sobre Watergate, Richard Nixon, acosado por las pruebas y las responsabilidades, presentó su dimisión ante el pueblo americano para evitar

el proceso impeachment que le hubiera obligado a dejar la Casa Blanca por la fuerza. (Díaz, 2005, pág 38)

El periodismo investigativo a lo largo de los años, ha tenido sus momentos de auge, así como sus épocas de decadencia, pero siempre se ha mantenido vivo alrededor del mundo. Esta rama del periodismo tiene sus antecedentes en el periodismo estadounidense ligado a los movimientos laboristas, escritores y a intelectuales radicados en este país. Pero desde hace varias décadas, esta disciplina ha ganado presencia en varios diarios y revistas de Latinoamérica, aunque no es una práctica constante y generalizada en estos países. Fernando Cárdenas, autor del libro “Los Watergate latinos”, expuso en su obra, la participación de la prensa en el descubrimiento de los casos de corrupción más sonados en la región andina, en los que estaban implicados mandatarios y ex mandatarios como Carlos Salinas de Gortari de México, Arnoldo Alemán de Nicaragua, Rafael Ángel Calderón de Costa Rica, Lucio Gutiérrez de Ecuador, Carlos Pérez de Venezuela, Alberto Fujimori de Perú y Carlos Menem de Argentina. (Gutiérrez, 2006)

Al contextualizar la presencia del periodismo investigativo a lo largo de la historia y en diferentes épocas, ahora es importante, ubicar su nacimiento en nuestro país. En Ecuador, los periodistas comienzan a hacer periodismo investigativo a inicios de los ochenta. Durante el gobierno de León Febres Cordero (1984- 1988), muchas denuncias fueron elaboradas por periodistas investigadores del Diario Hoy, fundado en 1982, siendo este periódico uno de los pioneros de la investigación periodística. Entre los primeros periodistas de investigación del país se destaca María Albán Estrada, quien se distinguió por su trayectoria como reportera y, posteriormente, como jefa de la primera revista investigativa del país la revista Vistazo, fundada en el año 1957. (Rubio, 2003, pág. 60-61).

También el diario Hoy, implementó en sus publicaciones, el semanario Blanco y Negro, fundado por Diego Cornejo. Este material periodístico fue un tabloide de ocho páginas que contenía poderosas historias de investigación y profundidad. Blanco y Negro y su equipo desarrollaron un método editorial que facilitaba los procesos de investigación: tratar los hechos, las historias y los personajes, desde todas las aristas de su complejidad y, lo más importante, relacionarlas. (Calderón, 2015)

En la televisión ecuatoriana, el periodismo de investigación se desarrolló parcialmente en programas como Día a Día, la Televisión y 30 minutos Plus. (Rubio, 2003, pág 102).

Rodolfo Azar, ex productor de “Día a Día”, define a este programa como una presentación de reportajes que abarcan todo tipo de temáticas alrededor de la vida humana. Los periodistas producen reportajes que tienen como fin entretener, pero aun detrás de este afán se necesita investigar para llegar a formar un reportaje que llame la atención del público televidente. (Rubio, 2003, pág. 102)

La principal técnica que utiliza el programa Día a día es la entrevista, con la que los periodistas logran conversar directamente con los protagonistas para ver cómo han vivido el hecho y buscar el porqué de los hechos. Una vez realizada la indagación, el reportaje es publicado con las historias contadas por los implicados, a través de testimonios grabados, imágenes y audios según Azar. (Rubio, 2003, pág. 104)

Día a Día no presenta todos los temas de interés público, sino solo algunos de estos, pues su estilo no se caracteriza por presentar temas relacionados a la política o economía, sino trata temas light y presenta reportajes de temática turística, ecológica, social, entre otros. (Rubio, 2003, pág. 106)

Mientras tanto el programa La Televisión mostraba en cada uno de sus reportajes: investigación, por lo que fue elogiado por su estilo, marcando así la diferencia en nuestro país, en un principio. Su originalidad, singularidad e investigación reflejó profesionalismo y experiencia en cada una de sus notas. (Rubio, 2003, pág 108)

Este programa se ha caracterizado por emitir contenidos ambientales y ecológicos; los reportajes muestran la biodiversidad del Ecuador y del mundo. Pero a pesar de haberse dado a conocer por sus notas ecológicas, el programa realiza reportajes de diferentes temáticas deportivas, sociales, económicas, políticas y su valor agregado son los reportajes elaborados alrededor del mundo. (Rubio, 2003, pág 107)

Asimismo, 30 minutos plus apareció en la televisión ecuatoriana, como un programa de periodismo investigativo dirigido por Janeth Hinojosa durante 11 años, hasta que el programa salió del aire.

Janeth Hinojosa comenta que un capítulo de 30 Plus, dependiendo de lo que se presentaba cada semana, en sus buenas épocas costaba entre 8000 y 10 000 dólares. Esa cifra es bastante austera, al tratarse de un programa semanal de investigación. Este programa contaba con la participación de un grupo pequeño que se organizó para trabajar con ese presupuesto. (Yépez, 2014)

El presupuesto del programa bajó en los últimos años, y cada episodio contaba con 7000 dólares para su ejecución. Además, la accesibilidad a las fuentes de información es más limitada, el acceso a datos es complicado y los problemas de tiempo y audiencia provocan la imposibilidad o limitación de la producción de programas investigativos en la televisión ecuatoriana. “Ahora los medios están menos interesados en apoyar ese tipo de propuestas, desde que se aprobó la Ley de Comunicación, los medios ya no quieren saber nada de esta programación, con el pretexto de que puede causar problemas”, según Hinojosa. (Yépez, 2014)

El contexto histórico del periodismo investigativo en Ecuador ha estado marcado por distintas etapas en la que la labor investigativa ha demostrado se ha podido llevar a cabo esta disciplina periodística en el país. Ahora, es importante definir lo que es el periodismo investigativo para entender los procesos, las metodologías, las características que lo hacen diferente del periodismo cotidiano.

2. Periodismo de investigación

Varios autores definen el concepto de periodismo de investigación, entre los cuales se puede evidenciar las distintas tendencias que existen al momento de definir lo que es el periodismo de investigación y lo que debería ser esta disciplina.

Para Reyes, el periodismo de investigación consiste en armar un rompecabezas, cuyas piezas están dispersas y a menudo alguien trata de mantener ocultas, por tanto, la

misión del periodista investigador es poner las cosas juntas para mostrar cómo funcionan y cómo se comportan en una sociedad; y todo esto lo logra a partir de estar siempre escuchando las quejas y rumores a su alrededor, mirando documentos y siguiendo pistas para obtener información. (Reyes, 1996, pág 18)

Por el contrario, Signini define a esta especialidad del periodismo como la acción de buscar probar y revelar hechos de interés público, no necesariamente relacionados con delitos o irregularidades; pues el periodista de investigación se encarga de profundizar hechos cuestionables, inmorales, conflictivos, atípicos, o, simplemente, de interés público. Este autor rechaza el concepto de periodismo investigativo que el cine ha propuesto, mostrando imágenes de acción en las que un periodista se introduce a un edificio, secretamente, para obtener un documento con el que probará una gran historia de corrupción o sustrae evidencia de la escena de un homicidio para "investigar" por su cuenta y dar con el criminal. Esta idea del periodismo de investigación presenta un concepto absolutamente alejado del rol que debe cumplir el periodista de investigación en la sociedad, de los objetivos que persigue y de los métodos que debe utilizar para alcanzar esos objetivos. Los periodistas de investigación no son policías, ni fiscales, ni auditores. No ejercen el periodismo para resolver homicidios, ni para probar delitos o desfalcos. (Signini, 2008, pág 7)

Para Mark Lee Hunter, el periodismo de investigación es la tarea de revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias que dificultan la comprensión. El periodismo investigativo es una actividad que requiere el uso de fuentes y documentos tanto públicos como privados; todo este material recolectado, generado a partir de la iniciativa del propio periodista, es esencial para sustentar la investigación periodística. (Lee, 2013, pág. 8)

A juicio de William Gaines (Gaines, 1998:4), si el periodismo está considerado como un arte, el periodismo de investigación es por muchas razones más parecido a una ciencia que a un arte. En muchas investigaciones, sobre todo las relacionadas con cuestiones gubernamentales, para llegar a buen fin hay determinados pasos que dar en

función de las limitaciones y leyes establecidas, aunque toda la información sea conocida». (Díaz, 2005, pág. 13)

Para David Randall, el periodismo de investigación no consiste en resumir o encajar los descubrimientos y datos de otros, sino en realizar investigaciones originales, muchas veces empleando materiales en bruto. Se puede llevar a cabo mediante una amplia serie de entrevistas, o buscando datos y cifras. En muchas ocasiones, los frutos y la originalidad de la investigación se deben al descubrimiento de unas pautas o conexiones que nadie había observado con anterioridad. El periodismo de investigación comienza en el punto donde termina el trabajo cotidiano. (Díaz, 2005, pág. 13)

Hay varias definiciones de lo que es el periodismo de investigación, pero lo que en realidad lo define son las metodologías, estrategias para conseguir información, técnicas para el desarrollo del proceso investigativo, acceso a las fuentes entre otras que se detallarán a continuación:

2. Características del periodismo investigativo

Para Caminos, el periodismo de investigación es una práctica informativa especial con características propias. El descubrimiento de la verdad es la esencia del periodismo investigativo, por tanto, la misión del periodista es dar a conocer la verdad a la sociedad. Además, el periodista utiliza procedimientos propios de otras ciencias sociales como la psicología o recurre a métodos científicos. Igualmente, el periodismo investigativo es una especialidad informativa basada en la exposición fidedigna de datos comprobados, por lo que no hay cabida al error, pues los datos tienen que ser verificados y comprobables (Caminos, 1998)

Para Montserrat Quesada, la principal característica de este periodismo, es la verificación de todo el proceso de investigación, con un sistema de doble contrastación de datos, mediante la utilización de documentos y el recurso permanente de fuentes independientes, con el fin de llevar a cero el margen de error de lo publicado.

Otra de las características fundamentales del periodismo investigativo es el tiempo que se le dedica al desarrollo de un proceso investigativo; porque para ejecutarlo el

profesional necesita de horas, días y hasta meses para concluir con su investigación. Por consiguiente, el factor tiempo afecta el dinero invertido de las empresas informativas en proyectos de esta índole. (Díaz, 2005)

Para Rubio, el periodismo investigativo constituye serias pérdidas económicas para los medios de comunicación que financian este tipo de proyectos, debido a la gran demanda de tiempo y dinero que requiere la producción de estos reportajes. Al mismo tiempo, Rubio expresa que las técnicas de periodismo investigativo son muy lentas, lleva mucho tiempo desarrollar varias entrevistas, encuestas, documentarse; y la inmediatez de la televisión hace que este tipo de trabajos periodísticos sean desapercibidos dentro del medio. También, los resultados de una investigación periodística tardan mucho tiempo en llegar y analizarlos demanda tiempo de igual forma.

A modo de conclusión, Díaz delimita cinco características del periodismo investigativo, definiéndolo como una actividad profesional que precisa de tiempo para llevarla a efecto, además debe llegar más allá de donde llega el periodismo convencional y necesita de los medios suficientes para poder desarrollarlo. Otra de las características es que el proceso de investigación periodística debe ser realizado con detenimiento, para poder ahondar en la información diaria publicada por los medios. El periodismo de investigación debe ser preciso, por lo que ningún dato se publicará sino ha sido previamente contrastado.

El factor “interés público” es una de las características de esta rama del periodismo. Este factor está delimitado por el interés del mayor número de personas, sin tomar en cuenta, la referencia geográfica, sino el efecto que produce en la comunidad donde se publica la información.

3. Técnicas, herramientas y metodologías para desarrollar el periodismo de investigación

3.1 Técnicas del periodismo investigativo

Para Jaques Barzun y Henry F. Graff el periodista investigador toma en cuenta cualquier cuestión preliminar a la investigación y debe plantear qué tipo de ayuda necesita o puede solicitar, ya sean índices, bibliografías, diccionarios catálogos, biografías y cuál es su grado de accesibilidad. Y luego tener en cuenta que ningún dato habla por sí mismo. Los datos deben ser seleccionados, ordenados, relacionados y hay que darles voz, porque la investigación no es ningún fin en sí mismo, si no está concebida para alcanzar un objetivo determinado.

Asimismo, otra técnica del periodista investigador es leer los periódicos y las revistas con detenimiento, pues detrás de cada noticia publicada, hay más noticias, y en ellas se puede desarrollar una gran historia.

Luego están las técnicas para desarrollar la labor investigadora. David Spark, periodista freelance, especifica seis reglas para ejercer el periodismo investigativo. En primer lugar, el periodista tiene que ir al fondo de los hechos, y no distraerse con los comentarios de los portavoces; el profesional debe explicar los conceptos difíciles y no escribir acerca de ellos si los desconoce. El periodista tiene que buscar otras fuentes con otros puntos de vista, hablar con el mayor número de gente posible, y preguntar siempre, por simples y obvias que parezcan las preguntas. Igualmente, el profesional tiene que recordar que cualquier persona, organización o hecho tiene una historia que puede tener relación con el tema investigado.

José María Caminos Marcet especifica algunas técnicas que se han elaborado en base a la experiencia periodística de un buen número de profesionales que ejercen esta modalidad. Caminos expresa que todos y cada uno de los datos que van surgiendo deben ser permanentemente verificados y contrastados, después el periodista investigador debe presentarlos al público de la manera más clara posible, sin juzgar ni emitir opiniones. Para

conseguir una historia completa, hace falta poner en marcha todo un proceso de investigación que ha de sustentarse en la búsqueda de datos adecuados por múltiples canales: observación directa, datos parciales en archivos, analizando hechos de actualidad, estudiando publicaciones especializadas y boletines oficiales, visitando periódicamente los juzgados, estando en contacto permanente con las fuentes, entrevistando a gente distinta todos los días, buscando en archivos y documentos de textos, consultando registros de la propiedad y similares, relacionándose con las fuentes especializadas y encontrando fuentes concordantes, esto es, corroborando datos por distintas vías. (Díaz, 2005)

3.2 Metodología del periodismo investigativo

El proceso investigativo se origina, en el campo de la realidad, definido como un lugar donde están todos los hechos pasados y con expectativas de concreción futura, aquí está todo lo que ya ha sucedido y ha dejado rastro en este campo de la realidad, por ello, puede ser localizado e investigado. La dinámica de un proceso de investigación es el camino que conduce desde la recepción de un rumor hasta la publicación de un hecho probado, aunque no siempre es necesario un rumor para comenzar una investigación periodística. (Signini, 2008)

3.2.1 Búsqueda de temas para investigar

Los proyectos de investigación periodística no tienen un único origen. En ocasiones, es la misma observación de los periodistas la que los origina, pero en la mayoría de los casos es a partir de la confidencia de alguna fuente o de la mezcla de ambas. Existen tres posibles fuentes generadoras de temáticas para la investigación periodística: la confidencia, la agenda noticiosa y la observación del periodista.

La confidencia es aquella información que llega al periodista a través de una fuente que nos ofrece una pista para iniciar una investigación. Se trata, sobre todo, de personas resentidas o enojadas a quienes excluyeron de un negocio o no recibieron el beneficio esperado. Otra práctica común es que los denunciantes sean personas o empresas afectadas en negocios con el Estado. Estos confidentes conocen a sus competidores en detalle y a los funcionarios con los que tratan. También son frecuentes las denuncias de ex esposas o ex

esposos que conocieron la intimidad de los negocios de sus conjugues y que luego se enfrascaron en disputas personales irreconciliables. Como su motivación es la venganza, es necesario separar el componente emocional de los verdaderos hechos de interés público. La mayoría de los confidentes son personas que fueron excluidas o despedidas de instituciones u organizaciones por roces con sus jefes o compañeros. Esos denunciantes no solo tienen la motivación para contar historias, sino también, en muchos casos, documentos que las sustentan. Cualquiera que sea la motivación del confidente, es totalmente legítimo que el periodista reciba sus denuncias y la información que aporta. Sin embargo, es necesario conocer desde el inicio los intereses que mueven esa denuncia. (Signini, 2008, pág 25)

Por otro lado, la agenda noticiosa contribuye a la generación de temas para la investigación periodística, debido a la cobertura diaria sobre distintas temáticas del ambiente cotidiano, que son desapercibidas. Igualmente, la observación de los periodistas ha permitido detectar situaciones anómalas como gastos excesivos en giras de los funcionarios o vínculos indebidos de esos funcionarios con empresarios. (Signini, 2008, pág. 15- 16)

El profesional dedicado al periodismo investigativo se encarga de revelar hechos cuestionables, inmorales, conflictivos, atípicos, o, simplemente, de interés público, entendido como "todo aquello que de manera razonablemente presumible atrae de forma coincidente el interés individual de los administrados". A partir de ese concepto, los periodistas de investigación tienen un abanico de temas para trabajar, pero al mismo tiempo la rigurosidad de los procesos de verificación de datos y las limitaciones para la interpretación de esa información son un punto importante a tomar en cuenta al momento de ejecutar una investigación periodística. (Sigini, 2008)

3.2.2 Búsqueda de antecedentes

Después de la definición del tema de investigación, el primer paso es la búsqueda de antecedentes documentales básicos sobre la temática elegida, los resultados obtenidos después de la investigación y las técnicas utilizadas en el proceso investigativo. Además, el periodista debe centrarse en la búsqueda de recursos elaborados previamente a su

investigación como notas periodísticas, libros, grabaciones, videos, Internet, para aportar con material a su investigación periodística. (Torre, 2005, pág 42)

3.2.3 Formulación del problema de investigación periodística

El periodista formulará el problema de investigación; la definición clara y precisa del problema logrará operativizar la idea del tema elegido. Luego de este paso, la indagación preliminar es fundamental, este proceso permite definir la viabilidad del proyecto y consiste en la evaluación de la consistencia de las pistas obtenidas, consideración de la existencia de una posible historia, constatación de la validez de los documentos y recursos audiovisuales, determinación de la existencia de fuentes dispuestas a dar su testimonio, localización de investigaciones previas, análisis de las dificultades de la investigación y el cálculo del tiempo y los recursos necesarios para desarrollar la investigación periodística. (Torre, 2005)

3.2.4 Objetivo

El siguiente paso es la definición de un objetivo de trabajo, a partir de un claro y preciso planteamiento del problema. El objetivo orienta todo el proceso de investigación: la elaboración de hipótesis (tentativa de explicación provisional hasta su comprobación empírica) y la elección de técnicas de indagación (documentación en archivos, entrevista, observación, entre otras), sin que ello signifique que no pueda ser reformulado tantas veces como sea necesario. Por esta razón, los objetivos deben ser claros, precisos y operativos. (Torre, 2005)

3.2.5 Formulación de la hipótesis

Luego de todos estos avances, el periodista desarrolla la formulación de la hipótesis, en el que las suposiciones, los prejuicios o las sospechas son las aproximaciones o primeras tentativas de explicación de la investigación. Uno de los pasos más importantes es la formulación de la hipótesis, la cual es una tentativa explicación destinada a ser probada a través de la comprobación. La función de las hipótesis en la investigación es sugerir explicaciones a ciertos hechos y orientar la investigación de otros. La utilidad de la

hipótesis radica en la coordinación en el análisis, orientación durante la elección de los datos, y la guía del proceso de investigación.

En relación con las precauciones en el uso de las hipótesis, debe tenerse en cuenta: incluir todas las pruebas independientemente de que ellas puedan utilizarse para comprobar o rechazar hipótesis; admitir la posibilidad de alternativas o reformulación de la hipótesis de acuerdo con la obtención de mejores datos, y no atarse dogmáticamente a la demostración de la hipótesis a cualquier precio. Lo peor que a un investigador le puede suceder es que se “enamore” de su hipótesis de trabajo y sólo se detenga en aquellas cuestiones que ayuden a su confirmación. (Torre, 2005, pág. 49)

En definitiva, la necesidad de planteos rigurosos desde el punto de vista metodológico nos ayudará a evitar dispersión en la tarea y permitirá la construcción de un esquema mental ordenado y sin fisuras. Este proceso forma parte del ejercicio intelectual que todo periodista debe hacer a la hora de investigar.

3.2.6 Archivo y documentación

Este paso consiste en la consulta de archivos y registros públicos y privados, con los recaudos necesarios en cuanto a si son propiedad de parte interesada o no. El apareamiento de un documento que prueba y compromete a quien sospechamos es una de las joyas preciadas para un periodista investigativo, quien debe tener claro qué es lo que se está buscando para solicitarlo con precisión. (Torre, 2005)

3.2.7 Acceso a las fuentes de información – tipos de fuentes

Las fuentes de información son un eje fundamental para la investigación periodística, y existe una clasificación para toda la variedad de estas fuentes. Las fuentes personales son imprescindibles para el trabajo del investigador y, casi siempre, son el vehículo a través del que se accede a determinadas fuentes documentales. Estas fuentes personales tienen dos subdivisiones: la fuente oficial y fuente oficiosa. La fuente oficial es pública, y acostumbra a facilitar información más o menos institucionalizada. El valor de sus comunicaciones es notable para el informador, pero más bien relativo para el investigador. La fuente oficiosa, en cambio, será preferentemente de orden general,

confidencial, voluntaria como involuntaria, su información es más bien singularizada y original; el valor de sus comunicaciones es muy alto para el investigador, pero puede suponer un riesgo para el informador en el caso de que no contraste suficientemente sus datos. Para el periodista investigador, las fuentes oficiosas son las más apetecibles y estas a su vez se subdividen en: fuentes informantes y confidentes; las fuentes informantes mantienen una relación ocasional con el periodista, limitadas a una llamada telefónica o a uno o varios encuentros personales para informar o para pactar con el periodista las condiciones en las que está dispuesto a entregar alguna información, documentación o paquete de documentación ya elaborada. El informante ocasional es una fuente inesperada y, en infinitas ocasiones, de enorme rentabilidad informativa, aunque ofrece información específica y puntual al periodista mientras que la fuente confidente establece una relación habitual con el periodista, producto de un trato personal más o menos prolongado, esta fuente le ofrece al periodista información amplia. (Rodríguez, 1994, pág. 97)

Otra clasificación de las fuentes informativas está dividida por 4 aspectos: en función de la temporalidad, el contenido informativo, la estructura de comunicación y la ética. El concepto de temporalidad divide a las fuentes periodísticas en asiduas y ocasionales. Las fuentes asiduas son aquellas que tengan un trato más o menos continuo con el periodista; mientras que las fuentes Y ocasionales son aquellas cuyo contacto informativo se ha producido en función de algún asunto puntual. En cuanto al contenido informativo, las fuentes informativas se dividen en puntuales y generales. Una fuente puntual es aquella que es utilizada por el periodista para un estrecho y definido marco informativo, mientras que una fuente general, es aquella que puede ser utilizada para muy diversos fines informativos. La clasificación según la estructura de comunicación es: las fuentes públicas, fuentes privadas y fuentes confidenciales. La fuente pública es accesible para todos o buena parte de los periodistas y que asume nominalmente las informaciones facilitadas; mientras que una fuente privada es aquella cuyo acceso está más o menos restringido a un número limitado de periodistas y cuyas informaciones gozan de singularidad noticiable en todos los casos; y la fuente confidencial es aquella que tomada por su específica capacidad informativa, sólo resulta accesible para uno o muy pocos periodistas y sus informaciones son singulares. En cuanto a la clasificación en función de la ética, están las fuentes voluntarias y fuentes involuntarias; las fuentes voluntarias son aquellas que prestan su

colaboración informativa de modo activo con las limitaciones y condiciones elegidas libremente; mientras que una fuente involuntaria es aquella que pasa información al periodista estando bajo algún tipo de presión. (Rodríguez, 1994)

En relación con el hecho a investigar nos encontramos con dos grandes bloques de posibles fuentes: las implicadas y las ajenas. Las fuentes implicadas son las que están inmersas en el tema investigado, tanto como afectados, protagonistas, testigos o críticos. Las fuentes ajenas son las que no tienen nada que le vincule directamente al hecho investigado, pero, pueden aportar datos de interés técnico o noticiable para el periodista. Además, están las fuentes favorables, las cuales tienen una actitud favorable o positiva respecto al hecho investigado, estas fuentes no deben ser tomadas como fuentes únicas para realizar un trabajo periodístico y, muchas veces, tendrán que ser abordadas con procedimientos indirectos, matizados o camuflados, para poder acceder a ellas. Las fuentes neutrales serán aquellas que no tengan ninguna actitud predeterminada o interesada con respecto al hecho en vías de investigación, aunque difícilmente existe la neutralidad aséptica; este tipo de fuente es mucho más fiable pero tampoco deben ser tomadas como fuentes únicas. Y las fuentes desfavorables son las que adoptan una actitud previa desfavorable o negativa respecto al hecho investigado. Para ellas se repiten las mismas circunstancias y prevenciones que ya hemos anotado al mencionar a las fuentes favorables.

Para finalizar la clasificación de las fuentes informativas, Rodríguez menciona a las fuentes documentales, definidas como todo tipo de fondo documental consultable con más o menos facilidad o dificultad por el periodista. En esta clasificación están: los archivos públicos o privados, hemerotecas, bibliotecas, registros de todo tipo y estos están presentes en todo tipo de soporte como: los libros, prensa, película, vídeo, fotografía, grabación magnetofónica, documento, cartel, etc.

3.2.8 Acceso a fuentes especializadas

El periodista no es todólogo, por tanto, necesita de profesionales que han investigado, analizado, reflexionado sobre determinadas cuestiones y por esta razón están autorizadas para hablar y ser consultadas por el periodista. Estas fuentes técnicas ayudan a los periodistas a confirmar o no si su mirada sobre un asunto es adecuada. (Torre, 2005)

3.2.9 Validación del soporte documental

Es un punto indispensable dentro de la investigación. Este proceso consiste en la evaluación del contraste visual o testimonial coincidente con los documentos originales. No es suficiente contar con una buena copia. (Torre, 2005)

3.2.10 Análisis y comprobación de datos.

Ésta es una de las etapas más críticas del proceso investigativo. En este punto, el periodista se cuestiona el camino de su investigación, la posibilidad de confirmación de la hipótesis inicial y reformulación total o parcial de la investigación. Mientras que la comprobación de datos consiste en la verificación de la validez de las pruebas obtenidas y los testimonios. (Torre, 2005)

3.2.11 Evaluación final de la investigación

En esta instancia, deberá revisarse si efectivamente se ha cumplido total o parcialmente con el objetivo de la investigación y si todos los datos han sido lo suficientemente contrastados y comprobados. Hacer esto no es sólo parte de una elemental conducta ética, sino una salvaguardia ante cualquier intento de acción legal contra el periodista investigador y su medio. (Torre, 2005, pág. 56)

En esta etapa el periodista o grupo de periodistas podrán evaluar los resultados de su investigación, con referencia a la posibilidad de producción y publicación de un reportaje de la investigación periodística desarrollada.

3.2.12 Producción del artículo investigativo

En este punto de la investigación, el periodista tiene que hacer la descripción de lo investigado, como si uno estuviera contando un hecho novedoso a un amigo. Es altamente probable que el resultado obtenido sea el inicio de la nota con el formato de pirámide invertida. Finalmente, y en cuanto a la edición, podemos diferenciar entre una entrega única y otra seriada, de acuerdo con el material con que se cuente, sin dejar de publicar los documentos probatorios. La fuerza de esas imágenes hará aún más creíble la exposición de lo acontecido.

3.3 Herramientas para la elaboración de una investigación periodística

Pepe Rodríguez, autor de *Periodismo de investigación: técnicas y métodos* afirma: “el periodismo de investigación requiere saber manejar una serie de habilidades específicas que le diferencian del resto de la práctica profesional periodística.” A lo que añadió “se estructuran y desarrollan las técnicas y estrategias necesarias para saber detectar, aflorar y documentar realidades de todo tipo” (Rodríguez, 1994, pág. 80)

El periodista investigador dispone de las siguientes herramientas para desarrollar la investigación periodística: la entrevista, las grabaciones de audio y video, los testimonios, documentos y la observación.

La entrevista es una técnica para la obtención de información, que permite al periodista entrar en el campo del análisis y la profundización en los temas y personajes que aborda. El periodista debe prepararse lo suficiente para abordar al entrevistado, documentarse sobre el tema y el personaje. El éxito de una entrevista está marcado por tres acciones: saber preguntar (conociendo profundamente los temas y planteando las preguntas de manera clara), saber escuchar (para que el entrevistado se sienta motivado a entablar una conversación con el periodista) y saber observar (para describir el ambiente y los detalles que rodean al personaje, con el fin de recabar información. (Gutiérrez, 2012)

Igualmente, existen tres tipos de herramientas para sustentar los proyectos de investigación periodística: las pruebas testimoniales, documentales y periciales. La prueba testimonial es la más utilizada en periodismo y de la que menos tienen que depender las piezas investigativas. Los testimonios suelen ser volátiles, imprecisos, subjetivos e incompletos. La entrevista y los testimonios verbales son extremadamente útiles para orientar las investigaciones periodísticas, sobre todo al inicio, y para relacionar pruebas documentales. También son un excelente complemento para explicar hechos o situaciones y sus implicaciones, pero no como única prueba para sustentar un hecho. En la medida de lo posible, es preferible alejarse de la prueba testimonial como único insumo de fundamentación. Por su potencia, la prueba documental es más utilizada para sustentar y blindar proyectos investigativos, por lo que, desde la elaboración del plan de trabajo, el

periodista debe privilegiar la obtención de pruebas documentales para demostrar los hechos. Además, están las pruebas periciales que consisten en el dictamen que emite un perito especializado en un determinado tema luego de realizar un análisis; y las pruebas químicas son realizadas en un laboratorio, por ejemplo, podrían constituir prueba pericial en una investigación periodística sobre contaminación. (Segnini, 2008).

Asimismo, Pepe Rodríguez manifiesta que “en todo proceso de investigación hace falta una serie de instrumentos muy diversos que posibilitan o al menos facilitan el desarrollo del trabajo y la adquisición de estas pruebas”; y entre esas herramientas está la grabación de audio y video. Rodríguez afirma que el campo de la grabación es el segundo apoyo clásico en el trabajo del periodista, pues cumple con la notable función de retener datos y ambiente para ser reproducidos, más o menos fielmente, con posterioridad. La grabación permite la construcción de elementos probatorios en la investigación periodística. De igual forma, los productos televisivos de periodismo investigativo toman en cuenta a la cámara de video, como el apoyo fundamental para construir estos elementos que prueban la veracidad de la investigación.

4. Diferencias entre periodismo investigativo y periodismo cotidiano.

Tanto el periodismo cotidiano como el investigativo se diferencian por múltiples razones, tanto en la forma como en el fondo, y principalmente la diferencia más notoria son los resultados que se obtienen de cada uno. Reyes menciona que “las dos dimensiones diferenciadoras entre ambos son: el tiempo y la profundidad”. (Segini, 2008, pág 11)

El periodismo de investigación garantiza una agenda propia y novedosa, reportajes de mayor impacto y una mayor credibilidad en el medio, mientras que, en el periodismo cotidiano, son los acontecimientos los que imponen la agenda. En el periodismo diario, el tiempo y los contenidos son limitados, pues el noticiero o el periódico deben estar completos a la hora del cierre, sin ~~importar~~ la profundidad de sus contenidos; mientras que el manejo del tiempo es diferente cuando se ejerce una investigación periodística, el profesional tiene más tiempo para el acceso a fuentes informativas y profundizar el contenido. Otra de las diferencias más evidentes es el contenido informativo; el periodista

informativo desarrolla notas cotidianas con un enfoque noticioso que no pretende abarcar todos los aspectos relevantes sobre el tema, mientras que un periodista investigador arma el rompecabezas completo sobre el tema con un enfoque amplio y profundizado.

Igualmente, las piezas de investigación periodística son necesariamente conclusivas, en las que el periodista llega a conclusiones que se fundamentan a lo largo del reportaje sobre evidencias comprobadas y contrastadas. Mientras tanto, las notas informativas cotidianas muestran las declaraciones de otros sobre el tema tratado.

5. Periodista investigador vs periodista informador

Gerardo Reyes, caracteriza al periodista investigador como un experto armador de rompecabezas, que tiene como objetivo "poner las cosas juntas" para mostrar "cómo funcionan y cómo se comportan las personas en una sociedad en crisis". Reyes sostiene que el periodismo de investigación requiere encontrar pruebas legítimas de acontecimientos sumamente difíciles de probar. Una de las características más importantes del profesional investigador es la habilidad para distanciarse emocionalmente de los hechos y de los personajes involucrados en esos. La motivación del reportero investigador no debe estar relacionada con el efecto que podrían generar sus historias; el fin del periodista no debe ser la destitución o el encarcelamiento de un funcionario, sino comprobar rigurosamente los hechos que describió en su hipótesis. El periodista debe estar consiente que la revelación de los hechos genera acciones que afectan a los involucrados, y estas acciones son de autoría y responsabilidad única de quienes las ejecutaron. Además de las características mencionadas, el reportero que ejerce el periodismo investigativo tiene que adquirir conocimientos adicionales para desempeñarse con propiedad en sus tareas. (Signini, 2008, pág. 8-9)

En cuanto a proceso de investigación, el reportero cotidiano recolecta información y su publicación es inmediata, pues la obtención de datos es rápida y el periodista no continúa buscando más información si ya se ha completado la nota diaria caracterizada por ser breve, por tanto, esta noticia se basa en una mínima cantidad de información y la falta de documentación puede reemplazarse con declaraciones de las pocas fuentes consultadas.

Mientras tanto el reportero investigador recolecta información que es publicada, únicamente si es completa y verificada. Este periodista elabora reportajes que requieren una amplia documentación que apoye o contradiga las declaraciones de las fuentes; además desarrolla investigaciones extensas basadas en la máxima cantidad de información. (Lee, 2013, pág. 9)

II CAPITULO – PERIODISMO INVESTIGATIVO Y SUS INFLUENCIAS

Una vez desarrollado el concepto de periodismo investigativo, este capítulo tiene como finalidad exponer la influencia de los intereses económicos y políticos para el desarrollo del periodismo de investigación en Latinoamérica y específicamente en el Ecuador. Además, se explicará la influencia del poder sobre los medios de comunicación y sobre los periodistas, para entender el contexto en el que se desarrolla el periodismo investigativo en el país.

1. Influencia del poder político-económico sobre el periodismo de investigación

1.1 Relación de poder de los medios de comunicación en América latina

En Latinoamérica, la “independencia” de los medios de comunicación está vinculada con la concentración de la propiedad, y esta relación de dependencia económica, política e ideológica afecta la diversidad informativa y la libertad del tratamiento de los contenidos, además de influir en la política, en la cultura, en la sociedad. (Uceda, 2007, pág 33)

Las empresas informativas latinoamericanas, junto con los periodistas se han enfocado en defender la libertad de prensa, entendida como una garantía para que todos los medios funcionen de manera libre; y esta libertad de prensa implica que los medios puedan hacer uso de esta, pero no abusar de ella. (Uceda, 2007, pág 34)

Más allá de los niveles de concentración y de la potencialidad de los mercados, existe el cuestionamiento de cómo un sistema puede garantizar la diversidad de la información, la respuesta se la puede analizar desde dos perspectivas: la una propone garantizar la diversidad de información a través de la diversidad de intereses de los propietarios de los medios, y la otra propone que la concentración de la propiedad reduciría esa posibilidad. (Uceda, 2007, pág. 35)

Gerardo Reyes afirma: “En América Latina usted se puede sentar en una mesa de cinco personas a los propietarios de los medios de comunicación de la región. No son más, eso no sería mayor problema si no fuera porque todos ellos están controlando por delegación sumisa el contenido de sus medios, ellos deciden a quién se ataca y a quién se protege y como son dueños de la prensa, la radio y la televisión, esta información se vuelve monolítica, incuestionable, uniforme”. (Uceda, 2007, pág 35)

El control de la información por parte de los dueños de las empresas informativas, sugiere un nuevo término que desarrollar: la autocensura. En 2002, un estudio de la Universidad de la Sabana de Colombia realizado a 159 periodistas latinoamericanos obtuvo como resultado que el 52% de los periodistas habían sido controlados por la autocensura del medio de comunicación donde ejercían su profesión. Además, otro de los resultados de este estudio fue que el periodismo de investigación es el más vigilado por los editores de los medios, pues el objetivo es proteger amigos políticos o auspiciantes. (Uceda, 2007, pág 36)

Por tanto, el sistema de medios de comunicación en América Latina se caracteriza por los siguientes aspectos: los medios son empresas, por lo que sus objetivos se orientan a la maximización de beneficios económicos y no periodísticos; existe una escasa independencia debido a la financiación de las instituciones públicas o privadas. Además, existe una evidente convergencia empresarial, en la que se ve una creciente tendencia a dominar el mercado por dinero y no por calidad, algunos ejemplos de esta convergencia son Televisa en México, Globo en Brasil, Grupos Cisneros en Venezuela, el Grupo Clarín en Argentina, Grupo El Tiempo-Planeta en Colombia, Grupo Prisa en todo América Latina, Grupo El Mercurio en Chile. Igualmente, las prácticas de información de los medios de comunicación están apegados al poder político cuando la pauta oficial es determinante. La convergencia informativa ha hecho que el modelo de producción de la información se estandarice en procesos de producción contenidos multimedios; por lo que la calidad de la radio, televisión, prensa escrita disminuye y la información circula como mercancía. Asimismo, los medios locales y regionales tienen una alta dependencia de la pauta oficial,

por lo que su libertad de tratamiento a la información se ve restringida. (Magrini, 2010, pág 317)

Mientras tanto, los periodistas latinoamericanos están inmersos en una precarización del oficio del comunicador, por tanto, la calidad periodística disminuye, no hay investigación, no hay contexto, no hay diversidad de fuentes, no hay marcos de interpretación. Existe la prevalencia de la denuncia sensacionalista frente a la investigación periodística y el periodista dejó de tener importancia para ser reemplazado por el negocio económico y político de la empresa mediática. Los medios se convirtieron en actores políticos que defienden una ideología de libertad de mercado, su legitimidad está en descenso por la ausencia de transparencia económica e informativa de los mismos (Magrini, 2010, pág 318)

En este contexto, Paula Escobar, editora de Revistas del diario El Mercurio de Chile, expresa que la existencia de la independencia en un medio de comunicación depende de la auto sustentación y la estricta separación del área comercial del área periodística, como si existiera una Muralla China en medio de las dos. Pero si alguien invierte su dinero en el funcionamiento de un diario, un canal radial o televisivo, surge un conflicto de intereses que lleva al medio a la pérdida de la independencia. (Escobar, 2007, pág 37)

Igualmente, Escobar aclara que, en una situación de crisis económica de un medio informativo, es común que los gerentes propongan eliminar aquellos suplementos, revistas, programas que no representen ganancias sustanciales para el medio, o a su vez el cierre definitivo de la empresa informativa, pues no tienen pasión periodística. Entonces, el mérito del periodista está en convencer al área comercial y financiera, que la manera de sacar de la crisis al medio, no es vender avisos o hablar con anunciantes, hipotecando la credibilidad del medio, sino mejorar la forma de hacer periodismo, dándole al anunciante, una razón por la que publicitar en el medio de comunicación. (Escobar, 2007, pág 37)

1.1.1 Medios de comunicación públicos y privados de Latinoamérica

En América Latina las relaciones entre medios y Estado son complejas, ambiguas y contradictorias. La relación entre medios de comunicación y gobiernos existe porque hay pocas políticas de Estado, pues cada gobierno acomoda leyes, poder y medios para asegurar su éxito. El Estado comunicador y la mediática del poder son posibles porque los medios de comunicación inciden en los modos de la política y la gobernabilidad. La comunicación, por su valor estratégico en lo económico, tecnológico y político, despierta interés por parte del poder: del gobierno, de los empresarios, de los políticos, y de los ciudadanos. (Rincón, 2010, pág. 6)

Por tanto, en Latinoamérica no hay relaciones entre medios de comunicación y Estado, sino entre medios de comunicación y gobierno. Tal vez hay que destacar el caso de Uruguay, donde el sistema de medios de comunicación es un asunto del Estado y no del gobierno. (Rincón, 2010, pág 7)

Por otra parte, los medios de comunicación que no están aliados a los gobiernos de turno son definidos como los mayores enemigos de los gobiernos y los medios se convierten en actores políticos; por este motivo la política se desarrolla desde y en los medios de comunicación. Actualmente, los presidentes de América Latina no se enfrentan con enemigos partidarios, ahora los enemigos políticos son los medios. (Magrini, 2010, pág 317)

Por lo antes dicho, los medios de comunicación y gobiernos luchan por la aceptación del pueblo, pues los medios empezaron a tomar su papel de actores políticos con derecho a juzgar, ordenar o gobernar, y esto causó un alto nivel de tensión en la relación entre medios de comunicación y gobiernos. (Magrini, 2010, pág. 317)

En América Latina, en los últimos 30 años los medios de comunicación han ocupado espacios que le correspondían a las instituciones democráticas o partidos políticos, convirtiéndose de cierta forma en un “cuarto poder”.

El periodismo de investigación, en sus distintos formatos narrativos y soportes, se instaló como protección de dicha transformación, en un proceso, seguido por la creciente "mediatización de lo político" donde la televisión jugó un papel central en la producción de acontecimientos políticos. Poco a poco, el discurso del político se fue volviendo cada vez más mediático y el discurso de la información fue adquiriendo rasgos cada vez más políticos, con lo que se fueron desdibujando los límites de este mimetismo. (Verón en Orlando 2012. pág 6)

En el contexto regional de los últimos años se han venido suscitando una serie de discusiones teóricas y políticas, acerca de los límites del sistema mediático para incidir en la configuración democrática, y muy especialmente, sobre la condición de la prensa como agente que construye un discurso propio para incidir en el sistema político: su rol, sus modos de funcionamiento y regulación, su función social y política, sus vínculos con otros agentes del sistema político. (Orlando, 2012)

Por tanto, en América Latina los medios se venden como agentes que no callan las mentiras, abusos y corrupción del poder; en particular la prensa, aparece caracterizada como un "contrapoder independiente", cuyos periodistas son "buscadores de la verdad" y trabajan "al servicio de la gente". En contraposición, la imagen del gobierno actual es la de buscar "silenciar a la prensa" y cuya actuación aparece como la única y más fuerte amenaza que acecha las libertades de expresión y de prensa en el país. (Orlando, 2012, pág. 162-163)

1.2 Relación de poder de los medios de comunicación en Ecuador

En el caso de nuestro país, a partir de la construcción de un discurso mediatizado complejo por parte del poder ejecutivo, lo que se intenta hacer es disputarles a las empresas mediáticas del país el lugar privilegiado de construcción y reproducción de las representaciones sobre lo social y lo político. Se trata de una suerte de recuperación de terreno por parte de la institucionalidad de gobierno, en lo que respecta a esta función social clave, en un contexto de vigentes reformas estatales. (Orlando, 2012, pág. 10)

Los medios privados aparecen integrados a la categoría "cuarto poder", mientras que los medios públicos estatales son catalogados como medios gubernamentales afines al poder político, por consiguiente, están despojados de aquellas características que se les atribuyen a los "medios no gobiernistas", quedando así definidos por su carencia, por su falta en relación a los atributos que se les otorga a los primeros. (Orlando, 2012, pág. 161)

Por tanto, la práctica periodística muchas veces confronta con los pilares fundamentales de la teoría liberal de la prensa. Las nociones de objetividad, defensa de la libre expresión y capacidad auto regulatoria, tal como están concebidas en la normatividad, muchas veces se caen. En lugar de ello, los medios constituyen instituciones de carácter complejo en las que se sitúan tensiones en una doble convergencia: por una parte, las tensiones entre el deber ser de la ética profesional y las exigencias de rentabilidad propias de toda empresa comercial. (Orlando, 2012, pág. 165)

1.2.1 Dueños de los Medios de comunicación ecuatorianos

En el Ecuador funcionan 1124 medios de comunicación, entre radio, prensa y televisión, de los cuales hay 647 radios, 81 canales de televisión abierta, 259 medios impresos. De todos estos medios el 90% es de propiedad privada y el resto se divide entre públicos y comunitarios. (Cordicom, 2015)

1.2.1.1 Medios privados

Los medios de comunicación privados son medios comerciales privados de acuerdo a la Ley de Radiodifusión y Televisión, que rige en nuestro país, que tienen capital privado, funcionan con publicidad pagada y persiguen fines de lucro. En el Ecuador, este modelo de propiedad de televisión es el más conocido y dentro de esta clasificación se encuentran la mayoría de cadenas nacionales; estos medios que privilegian el carácter comercial son fuertemente cuestionadas por descuidar su responsabilidad social, democrática y ciudadana. (Moya, 2003, pág 56)

Los medios de comunicación privados en el país, permanecen influenciados por la estructura de poder que los sostiene, están vinculados a determinadas élites de poder, es decir, laboran a base de esos intereses y no motivados por su espíritu periodístico. En toda

empresa informativa debería primar la ética del comunicador, para que de esta manera prevalezca el compromiso que asumen con el público y no con los intereses de los grupos económicos de los propietarios. (Moya, 2003, pág 154)

Actualmente, los grupos financieros que tienen participación decisiva en los medios de comunicación son: Grupo Pichincha conformado por Banco del Pichincha, DinersClub, las revistas Gestión y Soho, Radio Colón ; Grupo Eljuri conformado por: Banco del Austro, ETV y Telerama; Grupo Quirola Canessa conformado por el Banco de Machala y los medios de la cadena Caravana; Grupo Alvarado- Roca propietario de Ecuavisa, Revista Vistazo; Grupo Tauro - Vivanco propietarios de: Diario La Hora, TV Cable, Revista Vanguardia y cadena de radios Planeta. (Punín, 2011, pág 2-3)

Ante la vinculación de los medios de comunicación con el sector bancario y empresarial en el Ecuador, los medios masivos son expertos disimuladores de su posicionamiento, promoviendo una imagen de imparcialidad en el tratamiento de la información, en la que la veracidad y la objetividad juegan un papel importante al momento de acercarse a las diversas esferas sociales e influir en ellas. Los medios de comunicación han creado el imaginario de ser un poder neutro, conductor de los hechos y de las opiniones de la gente. Es imprescindible remarcar que en la actualidad muchos medios se constituyen como actores políticos con fuertes intereses económicos, por lo que cabe recalcar que los medios de comunicación pueden ser independientes de los gobiernos, pero nunca lo serán de sus intereses económicos y políticos. En este sentido Follari (2009) hace hincapié en cómo, en países como Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador los grandes medios de comunicación han pasado de ser los portavoces de la oposición a consolidarse ellos mismo como actores políticos opositores. (Follari en Macaroff 2010. pág 6)

Se advierte acerca de los enormes privilegios históricos de los que gozan los medios privados en Ecuador, según una legislación aún vigente y que proviene del gobierno de facto existente hace cuatro décadas. Estas políticas pro-grupos privados son asumidos como fuertemente des-democratizadoras por la autora. El activismo estatal del presidente Correa ha sido fuertemente resistido por los medios privados a partir de los propios intereses de

éstos, casi siempre amparados en la apelación a una omnímoda “libertad de prensa”. El gobierno de Correa en 2012 estipuló un piso salarial mínimo para los trabajadores de prensa, que afectó también a los medios privados. Sin embargo, la autora advierte que el gobierno no ha sabido involucrar a la sociedad civil en su enfrentamiento con los propietarios privados de medios, ni siquiera a los trabajadores del ramo. Por ello, ha afincado mucha propaganda oficial en los medios controlados por el Estado, en una política que, al no involucrar a los actores sociales, se hace un tanto “des-democratizadora”

1.2.1.2 Medios públicos

Según el centro internacional CIESPAL, los medios públicos no son ni comerciales, ni estatales; la radio y televisión pública tienen su única razón de ser en el servicio público. Es la radio y televisión del público; se dirige a cada persona en calidad de ciudadana. Fomenta el acceso a la vida pública y la participación en ella. Desarrolla los conocimientos, amplía los horizontes y permite que cada uno se comprenda mejor al comprender al mundo y a los demás. La radio y la televisión pública se define como un lugar de encuentro donde todos los ciudadanos están invitados y son considerados sobre una base igualitaria. Es una herramienta de información y de educación, accesible a todos y se dirige a todos, independientemente de la condición social o económica de unos y otros. Su mandato no se limita a la información y el desarrollo cultural; también ha de alimentar la imaginación y divertir, pero con una preocupación por la calidad que debe distinguirla del servicio audiovisual comercial. (Calvache, 2009, pág 9)

Por su parte, la Unesco define estas características para los medios de comunicación públicos: universalidad, diversidad, independencia, y especificidad; y Jesús Martín Barbero, los medios públicos deben ofrecer reconocimiento y expresión de la diversidad cultural; representación de la diversidad ideológico-política; promover una información independiente, plural e incluyente de las diferentes situaciones regionales. (Calvache, 2009, pág 10)

Los medios de comunicación públicos en Ecuador, o los así llamados desde su creación, constituyen hoy una realidad no pensada hace apenas dos años. Desde el Estado, sólo la Radio Nacional, creada en los años 40 del siglo XX, era el medio generalmente concebido como portavoz gubernamental y, desde esa perspectiva, podría deducirse que su objetivo era precautelar intereses y visiones generales de carácter nacional, más que intereses y visiones particulares. Fue en 2007, año de inicio del Gobierno ecuatoriano presidido por el economista Rafael Correa Delgado, que desde esa instancia se introduce en nuestro país tanto el concepto de medios públicos como el proyecto gubernamental de crearlos. La primera característica con la que nacen es, en consecuencia, la de ser de propiedad estatal. En ese objetivo, el Gobierno actual propició la creación, en primer lugar, de un canal de televisión público, que hoy tiene el nombre de Ecuador TV (ECTV); luego, de un diario, que fue la compra de El Telégrafo, con sede en Guayaquil a la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD); en tercer lugar fue la conversión de la antigua Radio Nacional, cuyos equipos estaban embodegados, en Radio Pública del Ecuador; y finalmente, por la incautación que hiciera la AGD, de los bienes de los hermanos Isaías Dassum, en manos del Estado se encuentran otros medios audiovisuales como TC Televisión (Guayaquil), GamaTV (Quito) y Cablenoticias (de la TV pagada) y las radios Carrusel y Super K, las revistas La Onda (juvenil) y El Agro y acciones de TVCable. (Calvache, 2009, pág 4)

Todos estos medios tienen en común el hecho de que dependen económicamente del Estado. Debido a la estructura de propiedad, identificada por lo mismo con el Gobierno central, en 2008 se pasó a identificar como medios públicos a otros, sobre todo estaciones de TV, que fueron incautados por la AGD como parte de los bienes de los hermanos Isaías Dassum, debido a la deuda que mantenían con el Estado ecuatoriano como resultado de la quiebra de Filanbanco, durante la debacle financiera de 1999. Hasta la presente fecha, estos medios permanecen en una situación ambigua en cuanto a la propiedad puesto que el Estado anunció su venta desde el inicio de la incautación y el estatus que esta genera, ya que la nueva Constitución ecuatoriana (2008) determina la existencia de medios privados, públicos y comunitarios. (Calvache, 2009, pág 5)

En una investigación realizada por Belén Calvache, los ciudadanos expresaron su percepción de los medios públicos, y afirmaron que estos medios están vinculados al Gobierno, y que son “muy pro gobiernistas”. Además, manifestaron que se evidencia una mayor cobertura de lo estatal, y como ejemplo de ello, es el contenido informativo de ECTV. El trasfondo político estaría dado por el hecho de que no solo se trata de “hacer frente a los medios tradicionales” sino de que el Gobierno de Rafael Correa ha construido “un emporio mediático con radios, canales de televisión, revistas y periódicos” (Calvache, 2009, pág 23)

En Ecuador no existe legislación específica sobre medios públicos, y no hay ley que establezca garantías específicas de independencia editorial, financiamiento apropiado y seguro de los medios públicos. La Ley de Comunicación define los objetivos de los medios de servicio público y cómo el Estado debe garantizar su independencia editorial, pero la realidad es distinta pues el Estado maneja los medios de comunicación públicos imponiendo un manejo de la información progubernista en el tratamiento de la información publicada por estos medios de comunicación.

1.2.1.2 Relación entre medios públicos y privados

Los medios públicos surgen en medio de una gran tensión entre un gobierno con discurso revolucionario y las fuerzas políticas y económicas de la derecha empresarial, con una marcada influencia en la agenda de los medios privados. Esto significa que en el Ecuador de inicios del siglo XXI no solo está en disputa un modo de hacer y gobernar sino también un modo de pensar y decir y más todavía cuando el poder político ha identificado, tanto a los partidos como a los medios tradicionales, como parte del pasado que propone dejar atrás. Los medios públicos nacen ligados económicamente al Estado. Los medios privados usan ese argumento para cuestionar la legitimidad de los públicos y dan por hecho que esa dependencia económica los compromete con el discurso oficial (Abad en Omar Rincón, 2010, pág 196)

El diario, la radio y la televisión públicos tienen procesos separados. En ningún caso funcionan como un ‘pool’ de medios” aclara de entrada, Carol Murillo, subdirectora de El

Telégrafo. Para ella, lo que está en juego en el Ecuador no es la libertad de expresión sino la posibilidad de construir un periodismo de servicio público, puesto que “Los medios privados siempre fueron el brazo ideológico de los grupos económicos de este país”. Uno de sus principales problemas es que la mayoría de sus periodistas se formaron en los medios privados y estos medios públicos no han logrado todavía trazar las líneas maestras de un periodismo marcadamente distinto. Tampoco han logrado mejorar sus niveles de audiencia ni proponer otros modelos de producción. (Abad en Omar Rincón, 2010, pág 196)

Dentro de los medios públicos no constan los medios incautados que se encuentran bajo administración del Estado como resultado de procesos de incautación a los banqueros causantes de la crisis de hace una década, aunque los medios privados los acusan de ser favorables al gobierno y reclaman que sean devueltos a sus dueños anteriores. Hasta ahora, el gobierno no ha podido vender esos medios para devolver el dinero a los perjudicados por la banca quebrada.

El aparecimiento de los medios públicos abre grandes expectativas respecto de la construcción de una agenda periodística basada en la observación de las demandas sociales y las respuestas políticas. “Lo público, en unos casos, había sido borrado de las ideas. En otros casos había sido asociado con lo burocrático y lo que no funciona. Pero lo público son las políticas de educación, de salud, lo que tiene que ver con las mayorías. El medio público tiene que recuperar la información como un servicio a la sociedad”, dice Murillo, como una declaración de principios. (Abad en Omar Rincón, 2010, pág 196)

Un ejemplo de la importancia del periodismo público se dio a fines de enero de 2010, cuando los reporteros y columnistas de El Telégrafo rechazaron públicamente la intención del gobierno de crear un nuevo medio “de corte popular” bajo la infraestructura del diario público. El proyecto de ciertos funcionarios es contar con un medio obsecuente con su proyecto político, bajo la etiqueta de “popular”. En ese mismo contexto, un intento de censura fue denunciado por el director de El Telégrafo y propició un amplio debate nacional. En este país, no existe memoria de que los medios privados hayan denunciado con la misma frontalidad un acto de censura o injerencia de los poderes políticos o económicos. (Abad en Omar Rincón, 2010, pág 196)

1.2.1.3 Autocensura de los medios públicos y privados ecuatorianos

Por tanto, los medios públicos y privados tendrían que estar separados de las relaciones de poder, tanto del Gobierno actual, como de los intereses económicos y políticos del sector privado para desarrollar un periodismo independiente, que en la actualidad ningún medio lo realiza. Además, para emprender proyectos de periodismo investigativo, los periodistas tendrían que estar apartados de los intereses económicos, empresariales, políticos del medio pues se puede poner en riesgo la libertad de elección de temáticas para su investigación, si estas perjudican a los dueños, accionistas, auspiciantes del medio.

La mayoría de los medios de comunicación se concentran en pocos grupos que producen el contenido que la sociedad procesa cotidianamente, siendo prácticamente el vehículo más importante de la información con la que los ciudadanos asumen muchas de sus decisiones políticas y económicas. Los grandes grupos de comunicación no se limitan a las actividades info-comunicacionales, sino que se ramifican al conjunto de la economía, que incluyen bancos, grandes almacenes, inmobiliarias, o aseguradoras, produciéndose un cruce de intereses en los medios de comunicación; por tanto, para velar por los intereses del medio, los periodistas pasan por un proceso de autocensura para la producción de contenidos y tratamiento de la información. (Macaroff 2010. pág 60)

La autocensura en relación con el libre flujo al informar y comunicar, es el conjunto de limitaciones propias del sistema comunicacional y que en el individuo hacen que haya un bloqueo interno impidiendo la fluidez de las ideas e información por difundir. (Menoscal,2014, pág)

El Derecho a la Comunicación es un concepto amplio, debido que cada acción del ser humano es un acto de comunicación. Si lo limitamos al ejercicio profesional, sus mayores peligros serán: la censura y autocensura que involucra a los periodistas o comunicadores sociales. Si los comunicadores sociales conocen que, en el medio donde van a laborar, no les permiten ejercer el derecho de expresión, los periodistas tienden a

autocensurarse, y esto trae como consecuencia, que determinadas informaciones no lleguen al público receptor. (Menoscal,2014, pág 6)

Los medios de comunicación masivos: prensa, radio y televisión en el país, siempre han desviado la atención cuando se habla de la censura previa, ¿Porque? La forma más concreta de impedir la libertad de expresión es precisamente la censura previa. Actualmente, si existe censura previa por parte de los dueños de los medios y esto se da, a pesar de lo que precisa la nueva Ley Orgánica de Comunicación, en su artículo 18 sobre la prohibición de la censura previa. El conocimiento a informar del periodista no puede ser censurado por ningún ente gubernamental, estatal y privada. Al momento de comunicar una noticia a la colectividad, que puede afectar intereses políticos y económicos de ciertos poderes que han gobernado bajo sus estamentos no amparándose en las leyes vigentes del país. (Menoscal,2014, pág 7)

Para sustentar la presencia de autocensura y censura previa en el desarrollo del periodismo ecuatoriano, expondré un diagnóstico realizado por Fundamedios en el año 2009, que evaluó a 372 periodistas de cinco ciudades (Quito, Guayaquil, Machala, Manta y Nueva Loja) sobre el respeto a la libertad en su trabajo periodístico.

Los resultados de la encuesta fueron los siguientes: el 29.2% de los consultados responden “sí” a la pregunta “¿En alguna ocasión alguna nota periodística de interés público no se publicó por presiones de alguna naturaleza?” y el 11.2% responden “a veces”, esto significa que 151 periodistas ecuatorianos consideran que existe censura en la información. Otra de las preguntas que constó en la encuesta fue “¿De qué sectores suelen provenir más estas presiones o amenazas?”, un 28.7% de los encuestados respondieron “del gobierno”, un 28.4% señaló “los directivos del propio medio”, y un 25.2% “las empresas privadas o anunciantes”; por lo que se puede evidenciar una clara presencia de autocensura del poder político y económico. (Abad en Omar Rincón,2010, pág 195)

Además, el Observatorio de Medios de la Universidad de las Américas (UDLA) realizó un estudio en el año 2008, que señala que las mayores amenazas al trabajo de los periodistas no provienen del poder político sino de factores internos y externos relacionados con los propios medios. Según el informe, el 38% de 120 periodistas consultados afirma

haber tenido que “sacrificar principios profesionales por temor a perder su trabajo”. Señala también que el 44% de los periodistas se autocensura por presión de los dueños y directores. Además, el 78% asegura que la mayor amenaza proviene de grupos de poder. (Abad en Omar Rincón, 2010, pág 195)

Y la autocensura se evidencia claramente en la elección de las noticias por publicar y el tratamiento de las mismas en los medios de comunicación. Nunca se ha visto que algún periodista de Teleamazonas, publique una noticia que perjudique a Fidel Egas, dueño de uno de los mayores bancos del país Banco Pichincha, o que un comunicador social de El Universo pueda publicar una información que afecte a la familia Pérez, o que un empleado de diario El Comercio pueda publicar algo que perjudique a la familia Mantilla y para ser objetivos que un presentador de TC televisión administrado en la actualidad por el gobierno comunique información que pueda afectar al gobierno actual. (Menoscal, 2014, pág 8)

Por lo antes dicho, en el Ecuador la autocensura de los medios de comunicación hacia los periodistas es evidente, por lo que es complicado elaborar reportajes de periodismo investigativo, aunque es factible si el periodista lo realiza de manera independiente.

2. Historia del periodismo investigativo en el Ecuador

En el Ecuador, el periodismo investigativo surgió en la época de la presidencia de León Febres Cordero (1984 – 1988) con la formación del equipo de investigación periodística de la revista Vistazo, conformado por reporteros como Cecilio Moreno y Hernán Reyes quienes estuvieron bajo la dirección de Ana María Albán; esta unidad de investigación marcó el inicio del periodismo de investigación en el país. En 1988, durante el mandato presidencial de Rodrigo Borja, Mariana Neira y Cecilio Moreno mantuvieron el equipo de investigación, junto con Christian Zurita, Juan Carlos Calderón, Rubén Darío Buitrón, Fausto Yépez, entre otros. En el año 2000, empezó a desintegrarse este equipo, debido a los recortes de personal ocasionados por la crisis financiera del feriado bancario del 2000. (Pérez, 2014, pág. 60)

El trabajo periodístico de este grupo consistió en realizar dos publicaciones quincenales: una de carácter investigativo, es decir un tema de denuncia que requiera una investigación profunda y otra de carácter light, que no requiera denunciar casos de corrupción o una ardua investigación. Además, la escasez de tiempo limitó la capacidad de investigar o seguir un tema delicado, pues Vistazo, al ser una revista quincenal, exigía no demorar más de quince días en un tema, aunque, si la pista era buena y los resultados prometedores, se otorgaban tres o cuatro semanas para culminar la nota. (Pérez, 2014, pág. 61)

Pero el periodismo de investigación al demandar tiempo y dinero, dejó de ser un negocio rentable para la revista, y los directivos cancelaron el mantenimiento del equipo de investigación de Vistazo en el año 2000. En la actualidad, Vistazo presenta investigaciones periodísticas de manera ocasional y sigue obteniendo premios y reconocimientos. En 2013 la periodista María Belén Arroyo ganó el primer lugar en la categoría entrevista, en los premios Jorge Mantilla Ortega de El Comercio. La publicación titulada “El invierno de Mahuad” retrató la vida del ex presidente Jamil Mahuad en EE.UU. y su arrepentimiento por la crisis bancaria que dejó al huir del país. (Pérez, 2014, pág. 62)

Por otra parte, Blanco y Negro fue otra de las unidades de investigación que se formaron a inicios de los años 90, bajo la dirección de Diego Cornejo Menacho, y con la participación de periodistas como Juan Carlos Calderón, Javier Ponce, Thalía Flores, entre otros. Blanco y Negro aparece por primera vez en 1994, como un suplemento dominical de diario Hoy de tamaño tabloide a ocho páginas. Pero, presentar un tema de investigación, realizado por cuatro periodistas, cada semana y a ocho páginas resulta una inversión costosa, por lo que se desarrolló una combinación entre reportajes de periodismo de profundidad, los clásicos reportajes de investigación periodística y el gran reportaje. El equipo de investigación estaba conformado por un promedio de 4 periodistas, quienes se dividían en parejas para trabajar dos o más temas al mismo tiempo. Esto hacía que las grandes investigaciones no demoraran una sino dos y hasta tres semanas. (Pérez, 2014, pág. 62)

Entre las investigaciones publicadas en Blanco y Negro, hubo un reportaje sobre la ampliación del aeropuerto Los Perales en Bahía de Caráquez, obra monumental y millonaria que beneficiaba al presidente Sixto Durán Ballén y sus socios. La publicación del reportaje ayudó a develar el trasfondo de la obra y a detenerla a tiempo. Entre los trabajos que no eran exclusivamente periodismo de investigación, estuvo el reportaje sobre la muerte de un estudiante colegial en protestas callejeras, esta publicación ponía en evidencia la utilización de estudiantes como carne de cañón por parte de la dirigencia del Movimiento Popular Democrático (MPD) y la represión policial. (Pérez, 2014, pág. 63)

Blanco y negro al ser un suplemento de 8 páginas, estaba organizado de la siguiente forma: en la portada iba la introducción y la justificación del tema investigado; en la segunda página se contaba una historia sobre el aspecto humano de la investigación. En las subsiguientes, la presentación del problema y los resultados de la investigación, y en la última se exponía las conclusiones o las soluciones que se intentaba dar al problema. (Pérez, 2014, pág. 63)

Quizá la época dorada de Blanco y Negro transcurrió durante la década del noventa. Aunque durante el periodo presidencial de Lucio Gutiérrez también se hacen fuertes revelaciones sobre aportes de las FARC para el financiamiento de la campaña de Lucio Gutiérrez. En los últimos años, este suplemento dominical reduce su formato a dos páginas hasta su desaparición en 2011, cuando la dirección de diario Hoy se desmotivó por seguir apoyando un equipo de investigación. (Pérez, 2014, pág. 64)

Por otra parte, la unidad de investigación del diario Expreso funcionó durante los periodos 2001-2006 y 2008-2011. Esta unidad estuvo dirigida por María Elena Arellano y Juan Carlos Calderón. En el primer periodo, se publicaron varios reportajes, entre los que destacó uno sobre la explotación de indígenas de la Sierra ecuatoriana que eran trasladados hacia Venezuela; este reportaje ganó el premio Símbolos de Libertad en 2002. Sin embargo, en el segundo periodo, que representó el éxito y reconocimiento de esta unidad de investigación, se publicó el caso de los contratos de Fabricio Correa con el Estado. En 2008, esta publicación marcó un antes y un después en el periodismo ecuatoriano. (Pérez, 2014, pág. 64)

La unidad de investigación del Expreso operaba con la modalidad de equipo fijo, los temas eran presentados y desarrollados por tres periodistas, bajo la dirección de Juan Carlos Calderón. Para el tratamiento de algunos temas, un solo periodista se dedicaba a la investigación, mientras que los otros continuaban trabajando en otras investigaciones al mismo tiempo. Eso ocurrió, por ejemplo, con el caso de la paralización de la Central San Francisco, que fue desarrollado exclusivamente por el periodista Christian Zurita. Esta investigación mostró que este complejo hidroeléctrico presentaba fallas estructurales en su construcción a cargo de la empresa brasileña Odebrech, y la situación estaba siendo ocultada a la opinión pública, pues la paralización y reparación representaba prejuicios al Estado. Toda esta investigación aportó varias pistas a la unidad de investigación del Expreso, para realizar una extensa y profunda investigación sobre los contratos de Fabricio Correa con el Estado. (Pérez, 2014, pág. 65)

El equipo de investigación de Expreso, formado por María Elena Arellano y Mario Avilés, en Guayaquil, y Christian Zurita, desde Quito, empezó las pesquisas en marzo de 2008, y este fue el principio de una investigación que demoró meses y tuvo repercusiones dentro del marco político y legal. En 2008, se publicaron informes periodísticos sobre la relación de Fabricio Correa con la empresa Ivanhoe Energy en contratos petroleros con el Estado. Estos primeros acercamientos a la vida empresarial de Fabricio Correa, hicieron que los periodistas de este medio, descubrieran la red de empresas dentro y fuera del país que había formado el hermano del Presidente, con el objetivo ocultar su nombre en los contratos que estaba negociando con el Estado. En el mes de junio del 2009, Expreso publica “El Holdin de Fabricio Correa”, una investigación periodística distribuida en cinco entregas que devela la cortina societaria que Fabricio Correa habría conformado para obtener millonarios contratos con el Estado, debido a su posición como hermano del presidente de la República (Calderón & Zurita, 2010, págs. 101-110). Esta publicación es una investigación periodística clásica, que nace de una pista y pone a trabajar a varios periodistas en varias ciudades del país para comprobar las hipótesis. Todo el trabajo, el contexto y las consecuencias, están documentadas en el libro “El Gran Hermano”. (Pérez, 2014, pág. 66)

Además, este material investigativo, sirvió para que la redacción del diario Expreso recibiera más denuncias de corrupción del gobierno de Rafael Correa que involucraban a Vinicio Alvarado y a Alexis Mera, los dos hombres de mayor confianza del presidente. (Pérez, 2014, pág. 65)

Igualmente, la unidad de investigación de El Universo aparece a inicios del año 2000, bajo la dirección de la periodista Mónica Almeida, quien ya había hecho periodismo de investigación a inicios de los noventa en el diario Hoy. En el caso de El Universo, Almeida no desarrolló el periodismo de investigación con un equipo fijo de periodistas, sino que trabajaba con uno o dos reporteros de la redacción. (Pérez, 2014, pág. 67)

En el año 2000, el Universo publicó un reportaje acerca de sobreprecios en unos seguros contratados por la Fuerza Aérea Ecuatoriana. Posteriormente, Almeida y Jorge Imbaquingo, realizaron empezaron a indagar sobre la crisis bancaria y los fideicomisos, hasta desarrollar una investigación profunda sobre el caso Filanbanco, que fue publicada en cuatro entregas en el año 2003. Mónica Almeida trabajó en sus investigaciones con periodistas como: Jorge Imbaquingo, Gustavo Abad, Xavier Reyes, Vicente Ordoñez, pero todavía no se hablaba de una unidad de investigación con tal, sino que eran equipos esporádicos de dos personas (Mónica Almeida y un reportero) que se dedicaban a trabajar un tema específico. (Pérez, 2014, pág. 67)

En el 2004, El Universo consolidó una unidad de investigación, pero con la misma dinámica anterior. La diferencia radicaba en tener siempre uno o varios temas, tratados por un equipo de 3 o 4 periodistas, quienes se repartían los temas a investigar. Este equipo utilizó dos métodos de investigación importantes: la base de datos y la búsqueda de información con el respaldo de la Ley de acceso a la información pública del 2004. Si antes, los reporteros acostumbraban a conseguir la información a través de fuentes reservadas, la ley permitió el acceso legal y totalmente transparente a los documentos públicos. Este proceso resultó difícil de practicarlo, y muchos periodistas prefirieron no perder el tiempo en el trámite de papeles que exige la ley y buscaban la información por otros canales. En los últimos años, El Universo ha logrado consolidar un departamento

exclusivo de periodistas dedicados a la investigación, sin preocupación de la noticia diaria. Este equipo es dirigido por Mónica Almeida, con el apoyo de Christian Zurita y Paúl Mena. (Pérez, 2014, pág. 68)

Por otro lado, diario El Comercio no contaba con una unidad de investigación, pero en el año 2004, recibió el mayor galardón del periodismo investigativo a nivel regional, otorgado por TILAC (Transparencia Internacional para Latinoamérica y el Caribe) y por el Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS). Este premio se lo llevó la sección de periodistas judiciales del Comercio, dirigida por Arturo Torres, quien encontró en esta sección varios casos de corrupción que merecían ser profundizados por los tres periodistas que diariamente debían llenar unas dos páginas. (Pérez, 2014, pág. 69)

El periodismo de investigación requiere de una fuerte inversión y respaldo de la empresa periodística, y al Comercio no le resultaba un buen negocio destinar al grupo de periodistas judiciales a una investigación y colocar a otros periodistas para seguir llenando las páginas con información diaria. Arturo Torres y su equipo tuvieron que sacrificar tiempo extra para investigar el caso y cubrir la información diaria. (Pérez, 2014, pág. 70)

En el 2003, los periodistas que conformaban la sección judicial empezaron a indagar el patrimonio del juez Olmedo Bermeo, titular de la Corte Suprema de Justicia. El trabajo investigativo de este grupo de periodistas logró revelar el enriquecimiento ilícito de un juez supremo y descubrir luego a otros jueces corruptos, poniendo al descubierto la injerencia política en el Poder Judicial. (Pérez, 2014, pág. 70)

Luego de haber ganado el premio, el equipo de Arturo Torres tuvo que esperar unos meses para que El Comercio fortaleciera el área de judiciales con cinco periodistas, con este equipo más grande, Torres pudo destinar a dos periodistas a la investigación periodística y al resto a la información diaria. (Pérez, 2014, pág. 70)

En 2005, el Comercio presentó una investigación sobre la venta de armas de Chile a Ecuador en plena guerra del Cenepa; en 2006 se presentó otra investigación sobre el

perjuicio que habría causado la Iglesia Católica al Estado, por la compra de bienes a Filanbanco, cuando este cerró en el feriado bancario de 1999. En 2008, Arturo Torres pide una licencia para dedicarse a investigar el ataque a Angostura por las Fuerzas Aéreas colombianas, en el que murió alias Raúl Reyes. Bajo el título de *El Juego del Camaleón* (2009), el libro publicado por Torres documenta los posibles vínculos de idearios del gobierno de Rafael Correa con las FARC. (Pérez, 2014, pág. 71)

En 2009, Torres deja la dirección de judiciales para asumir la coordinación de todo el periódico. Y será en esta temporada cuando aparece la Unidad de Investigación de El Comercio. El modelo que Arturo Torres propone al El Comercio no es el clásico comando de tres o cuatro periodistas, con oficina y recursos propios, dedicados exclusivamente a la investigación. Él propuso descolgar de la redacción diaria a ciertos periodistas de diferentes secciones para ponerlos a trabajar un tema de investigación determinado, bajo la coordinación de un editor. Una vez concluida y publicada la investigación, los reporteros vuelven a la redacción diaria. Cuando aparece otro tema de investigación, se escogen nuevamente a los periodistas que están enterados y manejan las fuentes del tema, para descolgarlos temporalmente de sus obligaciones diarias y dedicarlos a tiempo completo a la investigación. (Pérez, 2014, pág. 71)

En cuanto, al periodismo de investigación desarrollado en formato televisivo, 30 Minutos plus es un claro ejemplo de periodismo investigativo, pues este programa transmitido por 11 años en la televisión nacional aportó al desarrollo de este tipo de periodismo en la televisión ofreciendo investigaciones reveladoras al público.

Janeth Hinostroza, su presentadora y directora, dice estar satisfecha porque el programa de análisis e investigación no solo cumplió con su misión de responsabilidad social al denunciar irregularidades que afectan a la comunidad, sino que les da seguimiento para que sean resueltas. Hemos hecho algunas investigaciones que han tenido una repercusión importante. (El Universo, 2008)

Una vez que he presentado los trabajos de periodismo investigativo que se ha realizado en el país, es importante hablar de la ley de comunicación, su trascendencia, los aspectos positivos y negativos para el desarrollo libre de investigaciones periodísticas, y su influencia en la libertad del ejercicio del periodismo en el país.

3. Ley de comunicación y periodismo de investigación

La ley de comunicación vigente se aprobó el 14 de junio del 2013, con la finalidad de desarrollar, proteger y regular, en el ámbito administrativo, el ejercicio de los derechos a la comunicación establecidos constitucionalmente.

A partir de la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC), Fundamedios realiza un constante monitoreo de las agresiones contra la prensa ecuatoriana, que ha contabilizado, durante los últimos ocho años, 1.304 agresiones en contra de periodistas ecuatorianos. Igualmente Reporteros sin Fronteras, organización no gubernamental internacional cuyo objetivo es defender la libertad de prensa en el mundo, realizó un estudio que muestra que la situación de la libertad de información es alarmante en Ecuador, tras registrar 66 agresiones a periodistas y medios de comunicación entre junio de 2013 y junio de 2014, entre ellas: 18 rectificaciones forzadas, 16 campañas de desprestigio contra periodistas, la mayoría de ellas llevadas a cabo por televisión y directamente por el presidente Rafael Correa a través de cadenas y 10 casos de censura directa. Adicionalmente, el informe anual sobre la situación de la libertad de expresión mundial, elaborado por Reporteros sin Fronteras ubicó a Ecuador en el puesto número 108 de 180 países evaluados.

En medio de una situación de polarización extrema entre el gobierno de Rafael Correa y algunos medios de comunicación privados. La ley de comunicación incluye algunos puntos favorables para la libertad de información, aunque el Gobierno de turno no ha implementado las medidas necesarias para que estos se concreten; y por el contrario los aspectos de la ley que preocupaban a la organización Reporteros sin fronteras han sido ilustrados con numerosos ejemplos desde que se estableció el Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación, el 20 de enero de 2014. Este reglamento, aprobado por la

Asamblea Nacional, define la aplicación concreta de la legislación. En particular, establece los pasos que debe seguir la Superintendencia de Comunicación (Supercom), órgano de regulación de los medios de comunicación creado por la ley.

Durante el proceso de aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación, Reporteros sin Fronteras apoyó que la ley prohíba toda forma de censura previa por parte de las autoridades, la garantía al derecho de los periodistas a mantener el secreto profesional y el principio de equidad en la concesión de frecuencias de radio y televisión (distribución equitativa entre los tres tipos de medios de comunicación: públicos, privados y comunitarios, en una proporción de 33% de las frecuencias para cada uno de los dos primeros y 34% para los últimos). Desafortunadamente, la disposición de mantener la equidad en la concesión de frecuencias de radio y televisión no se ha hecho efectiva y sigue existiendo una gran desigualdad en la atribución de frecuencias: cerca de 78% de ellas pertenecen a los medios de comunicación privados, 20% a los públicos y sólo 1% a los medios de comunicación comunitarios, según cifras de la Secretaría de Comunicación. (RSF, 2013)

Este desequilibrio, así como la preponderancia de las frecuencias privadas en el espectro mediático de Ecuador, tienen consecuencias para la libertad de información. Las medidas previstas por la ley supondrían una redistribución de las frecuencias, nuevas concesiones y, por ende, el cierre de algunas estaciones y algunos canales privados a favor de los medios de comunicación públicos y comunitarios. (RSF, 2013)

Además, la Ley Orgánica de Comunicación prevé un control de la información imponiendo la obligación de rectificar contenidos que hayan sido objetados: “todas las personas tienen derecho a que los medios de comunicación rectifiquen la información que han difundido sobre ellas, sus familiares o sobre los asuntos a su cargo cuando existan deficiencias en la verificación, contrastación y precisión de la información” (art. 23). Esta cláusula fue aplicada por primera vez en febrero de 2014, cuando se obligó al caricaturista Xavier Bonilla, “Bonil” acusado de “difamar” al gobierno, a “rectificar” una de sus caricaturas sobre un allanamiento realizado por las fuerzas del orden en el domicilio de Fernando Villavicencio, periodista y asesor de un diputado de oposición, esta caricatura fue

publicada en el diario El Universo en diciembre de 2013. El periódico fue condenado a pagar una multa de 2% de sus ingresos facturados en los últimos tres meses por haber publicado la caricatura de Bonil. (RSF, 2013)

Por lo tanto, estas rectificaciones pueden ir más allá de la simple solicitud de clarificar o precisar una información, deshaciendo el texto inicial e imponiendo una versión censurada. Igualmente, un avance de un reportaje del programa “Visión 360”, transmitido por el canal Ecuavisa, sobre el asesinato de un alcalde en la región y el clima de violencia en Muisne-Esmeraldas, cantón afectado por el narcotráfico, fue sancionado por la Supercom por haber mostrado una imagen negativa de la zona. Le Secom interrumpió el programa “Visión 360” del 25 de mayo de 2014 con una cadena en la que Paula Cabezas, gobernadora de Esmeraldas, exigió que se hiciera una rectificación y se pidieran disculpas públicas. En una carta con fecha del 22 de mayo de 2014 dirigida a la directora de “Visión 360”, Tania Tinoco, la gobernadora le pidió una corrección inmediata citando los artículos 19, 23 y 24 de la Ley de Comunicación. (RSF, 2013)

Además del control de la información que permite el artículo 23, el artículo 28, relativo a las copias de programas o impresos, da a la Supercom el derecho de vigilar los contenidos de los medios de comunicación al imponerles la obligación de proporcionar una copia de sus programas: “toda persona que se sienta afectada por informaciones de un medio de comunicación, podrá solicitar fundadamente copias de los programas o publicaciones”. El 4 de abril de 2014 Verónica Zurita Castro, alcaldesa de Santo Domingo de las Tsáchilas, recurrió a la Supercom para acusar a la radio Súper W de incumplimiento de la LOC porque la estación se negó a entregarle las grabaciones de uno de sus programas. La Supercom sancionó a la radio con una multa equivalente a 1.360 dólares estadounidenses. Un mes después, la alcaldesa presentó una nueva demanda ante la Supercom contra otra estación local, Radio Megaestación de Santo Domingo de las Tsáchilas, por no haberle entregado copias de grabaciones de algunos de sus programas. El Procurador Síndico del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal, Juan Carlos Mariño Bustamante, se unió a la demanda de la alcaldesa. La Supercom dio de nuevo razón a los funcionarios e impuso a la Radio Megaestación una multa equivalente a 1.360 dólares estadounidenses. Estas sanciones repetidas ilustran la postura del poder Ejecutivo respecto al contenido de los

medios de comunicación: las radios Súper W y Megaestación no fueron condenadas por haber difundido información falsa sino por no haber rendido cuentas a la Supercom respecto a la petición de los dos funcionarios. (RSF, 2013)

Reporteros sin fronteras afirma que la autocensura es una de las realidades más alarmantes de la prensa ecuatoriana: las líneas editoriales se doblegan ante el efecto disuasivo de los procesos penales que los amenazan a la mínima crítica. Desde luego, se aplica la autocensura. Reporteros sin Fronteras no considera el silencio como una forma de tregua en el enfrentamiento entre los medios de comunicación y las autoridades. (RSF, 2013)

Otro de estos casos ocurrió en marzo del 2014, cuando El Ministerio del Interior pidió al diario El Comercio que rectificara ciertos términos empleados en una nota sobre la cárcel de Cotopaxi (Quito), que publicó en marzo de 2014. En la carta de las autoridades la exigencia de rectificación estaba acompañada de insultos gratuitos, desmesurados respecto a la petición original. Por haber usado el término “presos” en lugar de “personas privadas de la libertad” y “cárcel” en lugar de “centro de rehabilitación social”, se acusó al medio “manipular la verdad” y de hacer “una interpretación sesgada”. Asimismo, se reprochó al periódico su “afán de contribuir en la destrucción del país, de sus estructuras y valores, como triste factura de su deshonesto política empresarial”. El 12 de mayo de 2014 Gonzalo Rosero, periodista que conduce el programa de debate político “Radio Revista Democracia”, transmitido por las estaciones EXA FM y Democracia FM, fue interrumpido por una cadena por tercera vez en una semana. El mensaje de la Supercom respondía directamente a las críticas del periodista, incitándolo en cada ocasión a que rectificara la opinión que acababa de expresar sobre la cuestión de la explotación petrolera de una parte del parque nacional. Asimismo, el periodista dijo que se sentía acosado psicológicamente por la Secom, debido a la difusión de mensajes oficiales en cadena en los que se le acusa. (RSF, 2013)

La amenaza constante de sanciones a periodistas y medios de comunicación proviene de diversas autoridades e instancias judiciales. Esto se pudo evidenciar, en la demanda de la abogada y ex jueza Ivonne Boada Ortiz contra la dirección y una parte del equipo de la

redacción del diario El Universo. El 19 de abril de 2013 el periódico publicó una nota en la que mencionaba declaraciones del Ministro del Interior, José Serrano, en las que acusaba a la ex jueza de haber sido sobornada por un narcotraficante. Boada Ortiz consideró que la nota lesionaba su “buena fama, prestigio e imagen”, por lo que exigió a El Universo una indemnización por daños y perjuicios de 20 millones de dólares. (RSF, 2013)

Ante este clima de tensión entre los medios y las sanciones, los periodistas argumentan la inconstitucionalidad de la Ley de comunicación, debido a que no respeta el principio de proporcionalidad contemplado en el artículo 76 de la Constitución: "La ley establecerá la debida proporcionalidad entre las infracciones y las sanciones penales, administrativas o de otra naturaleza", pues las sanciones aplicadas por la Supercom a menudo son desproporcionadas y refuerzan el sentimiento de inseguridad de los periodistas. Reporteros sin Fronteras menciona que existen límites para la libertad de expresión, como los mensajes que incitan al odio o la discriminación, que se mencionan de manera explícita en la ley. Pero estos límites deben ser razonables y proporcionados para que cumplan con lo que contempla la Constitución. Además, la Constitución también garantiza el derecho de ser juzgado por un juez independiente, imparcial y competente, y las sanciones aplicadas por la Supercom no son dictadas por un juez sino por el Superintendente de Información y Comunicación, Carlos Ochoa, que no demuestra su imparcialidad. (RSF, 2013)

Ante este panorama actual de las regulaciones de la ley de comunicación vigente, el periodismo de investigación se encuentra en un clima riguroso y los periodistas se ven limitados a desarrollar investigaciones periodísticas con dos herramientas en la mano: la ley de comunicación y los parámetros establecidos por el periodismo de investigación.

De manera ocasional, algunos reportajes en profundidad aparecen en el diario El Universo y la revista digital Plan V, pero desde la adopción de la ley, muchos medios independientes han evitado publicar informaciones críticas del gobierno. La ley "cumplió su objetivo de callar a los medios de comunicación", afirmó la periodista Janet Hinostroza en una columna publicada recientemente en el diario Hoy. "Las páginas de algunos diarios se parecen cada vez más a las revistas con contenidos personales y sociales y la televisión se volcó al entretenimiento". (Otis, 2014)

Incluso antes de que se adoptara la Ley de Comunicación, los periodistas ecuatorianos ya estaban en permanente control, pero sin una ley de sanción. El presidente Correa demandó con éxito al diario El Universo y a dos periodistas investigativos que escribieron un libro crítico del hermano del mandatario. Además, en sus intervenciones televisivas de cada sábado, a las cuales deben encadenarse todos los canales de TV, Correa frecuentemente hace declaraciones en contra de la prensa ecuatoriana. (Otis, 2014)

III CAPÍTULO – ANÁLISIS DEL PROGRAMA VISIÓN 360

1. Programa Visión 360

Visión 360 es un programa de periodismo de gran formato, producido por el canal de televisión ecuatoriano Ecuavisa. Este programa está compuesto de cuatro reportajes que duran aproximadamente entre 8 a 15 minutos cada uno, en los cuales se aborda diferentes temas de actualidad tanto nacional e internacional de índole social, política, deportiva, jurídica, histórica y ambiental.

El objetivo de Visión 360 es especializarse en el feature, un concepto americano, similar al programa 60 Minutes de la CBS, que consiste en contar historias en profundidad con un concepto visual distinto al formato de noticiero y cobertura periodística diaria. (Panchana,2014)

Una de las características más importantes del programa es la entrega final de varios puntos de vista de cada una de las investigaciones realizadas por el equipo de Visión 360. Juan Pablo Vintimilla, productor del programa señala:

No nos conformarnos con un punto de vista de la historia, sino queremos contarles todos, nosotros procuramos de verdad contar todas aristas que puede tener una historia, todos los enfoques, todos los afectados que puedan estar y todos los que quieran hablar. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

En cuanto a la búsqueda de temas por investigar y la planificación de la producción de los reportajes, Vintimilla expresa que el desarrollo de los mismos se los trabaja en distintos ritmos, pues hay reportajes que son más rápidos, pero no necesariamente ligeros. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Nuestro programa trata estos temas rápidos, de alguna coyuntura, pero no somos un programa que se preocupa mucho por la coyuntura, sino más o menos de la coyuntura. Luego se tratan temas de segunda velocidad, que se necesitan más fuentes, más fuentes estatales y hacemos otros temas con reportajes más ligeros, que salen al final del programa. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Además, el proceso de investigación de cada uno de los reportajes presentados en el programa hay distintas etapas y no son las mismas siempre.

Por ejemplo, normalmente los realizadores y los productores piensan en temas, se sugieren, se conversan entre los dos equipos uno en Guayaquil y otro de Quito, conversamos entre el equipo de Quito, y vemos cuales temas si y cuales temas no, pero esto de pensar en el tema, no es coger y escribir 3 temas, te dedicas una la semana de planificación, en la que nosotros hacemos la planificación a largo plazo. Ahora tenemos temas como hasta septiembre, pero obviamente no siempre entran todos, hay algunos que quedan fuera no entran, se descartan, se ponen otros porque así es el periodismo súper móvil (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

En esta semana de planificación, el equipo realizador de los reportajes buscan documentos, noticias que puedan servir para darle un eje a los temas propuestos. Después el productor ejecutivo, el productor de contenido y el director revisan cuales temas son factibles, muy costosos, más difíciles, imposibles e inclusive que sean factibles de ilustrar porque al ser un medio televisivo, los temas son pensados en imágenes. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

En la etapa de investigación trabaja un equipo de realizadores y un productor en todos los temas en buscar entrevistados, buscar información documental; quienes definen la ruta que va a tomar el reportaje, las fuentes, los entrevistados, las fuentes documentales y posterior a esta etapa, el equipo de producción con los realizadores define cómo ilustrar la investigación, cómo será la traficación, y luego se desarrolla el guion, y posteriormente se produce el reportaje. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

El equipo periodístico del programa periodístico está conformado por 5 realizadores: María Cecilia Largacha, Andrés López, Hernán Higuera, Carolina Mella, Tomás Ciuffardi y Tania Tinoco quien también es presentadora de Visión 360. Cada uno de los reporteros realizan sus propias historias con un estilo propio. Carolina Mella es

experta en el tema de narración audiovisual, porque también ha sido documentalista, María Cecilia Largacha es sinónimo de credibilidad e investigación. Hernán Higuera, ganó el Premio Rey de España, con su cobertura del 30 S. (Panchana, 2014)

En la primera temporada, Visión 360 realizó 127 documentales y recorrió 23 provincias y 18 ciudades alrededor del mundo. Algunas de los trabajos han sido subtítulos y doblados a otros idiomas por cadenas mundialmente reconocidas debido al impacto de las investigaciones periodísticas. Entre ellos, el reportaje “Niños de Génova”, producido por Tania Tinoco, el cual revelaba cómo el Estado Italiano arrebató ilegalmente la patria potestad a cientos de padres migrantes ecuatorianos. (Ecuavisa, 2015)

En cuanto a la producción audiovisual, Visión 360 es el primer programa que tiene HD, formato High Definition y cuenta con un equipo especializado en cine y producción visual que permite mostrar uno de los mejores resultados de reportajes televisivos transmitidos a nivel nacional a los televidentes.

Según Vintimilla, el equipo de producción audiovisual está conformado por dos productores especialistas en cine, un posproductor de video, un posproductor de audio, dos editores. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Para Tania Tinoco es una ventaja contar con un equipo que aporte a la producción de los reportajes, pues señala que al momento de realizar una cobertura cuenta con la ayuda de un creativo, un musicalizador, un camarógrafo que ayudan a la producción de un buen reportaje. (HVStv, 2016)

El nivel de audiencia que adquirió el programa desde su estreno lo ha llevado a ser ganador de varios reconocimientos a nivel nacional e internacional. Entre los premios obtenidos está el Premio Nacional de Periodismo "Eugenio Espejo" 2015 otorgado a Tania Tinoco por el reportaje “Los Niños de Génova”, mismo que se llevó la calificación del mejor documental de televisión por parte de la Unión Nacional de Periodistas. El segundo reconocimiento obtenido por Carolina Mella fue “Premio Iris América” 2015 por el documental “Encadenados”, el cual fue calificado como el mejor trabajo informativo por parte de la Academia de Ciencias y Artes de TV de España y la Alianza Informativa Latinoamericana.

Asimismo, Visión 360 ganó el Premio ITV 2015 otorgado por el Instituto Superior de Estudios de Televisión que lo catalogó como Mejor programa de investigación de televisión. Igualmente, el equipo periodístico de este programa recibió el Premio Fedexpor 2015, en la categoría “Mejor reportaje de economía” por la investigación realizada por Carolina Mella titulado “Salvaguardias”; el premio fue entregado por la Federación Ecuatoriana de Exportadores.

Para finalizar, cabe mencionar que la segunda temporada se estrenó el domingo 29 de marzo de 2015; y actualmente se encuentra en su tercera temporada que se estrenó el 3 de abril del 2016.

2. Objeto de estudio y metodología de análisis

El objeto de estudio del análisis serán 6 reportajes del programa Visión 360, transmitidos por Ecuavisa, mismos que son tomados como una muestra para identificar la ejecución del contraste de fuentes informativas, la aplicación de la Ley de Comunicación, y el correcto desarrollo del proceso de investigación propuesto por Alfredo Torre.

Los 6 reportajes por analizar se titulan: “Muisne, la Isla del terror”, “Los niños de Génova”, “Causas de la Deforestación”, “Fuga de película”, “Prófugos” y “Periodismo en tiempos de Revolución”. Se escogieron 3 reportajes sancionados por la ley de comunicación y los otros tres que no fueron sancionados para analizarlos desde la ley de Comunicación, además se escogieron reportajes premiados por su excelente trabajo investigativo como la investigación denominada “Niños de Génova”. El reportaje “Prófugos” fue elegido para analizar la ética del periodista en relación al secreto profesional que debe mantener un periodista al entrevistar a una fuente prófuga de la justicia ecuatoriana. Adicionalmente, estos reportajes fueron elegidos por la evidencia de una amplia variedad de fuentes de información o por la falta de las mismas; por tanto, este objeto de estudio permitirá comprobar la hipótesis de la presente investigación.

La metodología de análisis será cuantitativa y cualitativa, que consiste en el uso de una matriz, misma que servirá de herramienta para determinar si los reportajes del programa Visión 360 cumplen con los procesos establecidos para desarrollar periodismo investigativo

según la teoría de Alfredo Torre, y adicionalmente se analizará si existe un equilibrio en el uso de los tipos de fuentes de información según la teoría de Pepe Rodríguez. Además, se analizará la aplicación de la Ley de Comunicación en los reportajes sancionados del programa. Después de obtener los datos permitientes, se procederá a un detallado análisis cualitativo, y se expondrá una entrevista con el productor de contenidos del programa Visión 360, para conocer el manejo de los procesos investigativos dentro de este programa.

3. Análisis de los reportajes del programa Visión 360

Como punto de partida, la matriz de análisis arrojó ciertos resultados que permitieron comprobar la hipótesis planteada en el inicio de la investigación. En base a la teoría de Torre se desarrolló una matriz de análisis que permitiera identificar los pasos del periodismo de investigación que se llevan a cabo para realizar un reportaje de periodismo investigativo. La matriz es de carácter cuantitativo, la cual evalúa si existe o no el proceso completo de periodismo de investigación dentro de los reportajes analizados del programa Visión 360.

Según Torre, el primer paso para desarrollar periodismo de investigación es la búsqueda de temas a investigar, y en el caso de Visión 360 este primer paso se cumple según Juan Pablo Vintimilla, productor del programa, quien expresa que los realizadores y productores analizan, sugieren y conversan los temas por investigar entre los dos equipos de Quito y Guayaquil. Además, indica que esta planificación inicia a partir de un análisis de los temas que serán investigados y los que serán descartados. Por lo tanto, para Vintimilla este primer paso no se trata de escribir tres temas, sino por el contrario se dedica una semana para la planificación, en la que se escogen temas, y se define la planificación a largo plazo. Esta planificación consiste en buscar documentos, noticias, archivos que puedan servir como eje a los temas que se están proponiendo. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Después de este proceso, los temas son revisados por el productor ejecutivo, el productor de contenido y el director quienes examinan cuales temas son factibles, cuales son muy costosos, cuales son más difíciles o imposibles según el productor Vintimilla.

El segundo paso es la búsqueda de antecedentes documentales, como lo expresa Vintimilla, los realizadores y productores de Visión 360 si destinan un tiempo específico a la búsqueda de noticias, documentos, grabaciones, notas periodísticas que les permitirán después realizar sus reportajes. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

La definición del objetivo es el tercer paso a cumplir para desarrollar periodismo de investigación; según Torre. En el caso de Visión 360, existe una etapa en la que se define los objetivos de las investigaciones a desarrollarse: tanto la elaboración de hipótesis como la elección de técnicas de indagación que los periodistas de Visión 360 eligen para desarrollar su investigación: la entrevista y sus entrevistados, la búsqueda de archivos, registros documentos que sean útiles para la verificación de la hipótesis inicial, misma que debe plantearse para la orientación durante la elección de los datos, y la guía del proceso de investigación.

A partir del quinto paso, cada uno de los reportajes tiene su particularidad puesto que cada uno al tener su propia naturaleza al momento de investigar, presenta una variación en la recopilación de archivo y documentación como en la obtención de fuentes de información.

3.1 Muisne, la Isla del Terror

El primer reportaje que se tomó como muestra para el análisis se titula “Muise, la Isla del Terror”. Este reportaje trata sobre la situación que vive actualmente el cantón esmeraldeño Muise, con referencia al narcotráfico, corrupción de las autoridades gobernantes, la pobreza de los habitantes y el sicariato.

El presente reportaje fue desarrollado a partir de la coyuntura de los medios de comunicación alrededor de un hecho específico, la muerte del alcalde electo asesinado en el cantón Muisne de la provincia de Esmeraldas. Este hecho fue un antecedente para que los

realizadores y productores del programa Visión 360, tomaran en cuenta este suceso como uno de los posibles temas a investigar, dentro de su planificación mensual de reportajes.

Juan Pablo Vintimilla, productor del Programa visión 360 aclara que este tipo de hechos son tomados en cuenta en la semana de planificación. En este caso del asesinato de Walker Vera, fue el antecedente para comenzar una investigación más profunda que intentó demostrar una hipótesis: “Muisne es un puerto estratégico del narcotráfico, donde la mafia maneja a las autoridades del cantón, y la corrupción de las mismas lleva a la pobreza extrema de la población muisneña”. Para Vintimilla este reportaje trata un tema muy revelador, mismo que fue cubierto en una sola semana, porque hubo coyuntura. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Carolina Mella, en el especial de temporada de Visión 360 expresa que cuando ocurre una noticia se debe ir más allá de lo mediático, y en este caso Hernán Higuera develó una realidad oculta por el temor de una población silenciada por el crimen organizado.

El siguiente paso para continuar con la investigación periodística es la búsqueda de archivo y documentación para la sustentación de la hipótesis inicial, por lo que es necesario examinar la documentación del reportaje como videos, noticias y documentos que sirvieron de base para la comprobación del tema investigado.

En el reportaje “Muisne, la isla del terror” se presentan varios recursos audiovisuales como registros de video de las noticias relacionadas a la investigación periodística. En este caso se mostró la cobertura del asesinato del alcalde Walker Vera, la noticia del arresto del sospechoso del asesinato Paul Vélez Colorado, un video sobre el allanamiento de las propiedades de Paul Vélez posterior al asesinato de Vera, el video de las declaraciones del Ministro de Interior sobre el asesinato de Vera, un video de la cobertura sobre el sabotaje de las urnas en las primeras votaciones en las que Vera ganó las elecciones, contra su contendor más cercano, el ex concejal y alcalde en funciones Paul Vélez Colorado del Partido Avanza, quien fue detenido como sospechoso del asesinato de Walker Vera. Todos estos registros audiovisuales fueron útiles para el periodista, puesto que sirvieron de base para iniciar su investigación periodística acerca del asesinato de Vera y toda la problemática social atrás de este hecho puntual.

Uno de los recursos documentales más importantes tomados para la investigación periodística fue la entrevista a Walker Vera transmitida por Radio Caribe, el 8 de mayo de 2015 en la que Vera denunció la corrupción de las autoridades municipales, la participación de autoridades del gobierno de turno en los intereses del narcotráfico y la corrupción presente en Muisne; y adicionalmente en este audio Vera alertó al pueblo y a las autoridades de seguridad sobre la posibilidad de su asesinato y las amenazas que recibía constantemente.

Este registro radial sirvió como pista para el olfato periodístico del realizador de la investigación, quien inició una investigación más profunda sobre el narcotráfico, corrupción, delincuencia y sicariato presente en Muisne.

Para continuar con la investigación periodística de este caso, Hernan Higuera, periodista realizador de este reportaje accedió a una variedad de fuentes de información que le permitieron desarrollar una investigación profunda. A continuación, se realizará una comprobación del contraste de fuentes de información del reportaje “Muisne, la Isla del terror” mediante un análisis cuantitativo presentado en la tabla 1.

Tabla 1:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Muisne, la Isla del Terror”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación			Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado			Fuente documental
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE	FUENTE DESFAVORABLE	FUENTE NEUTRAL	
	X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X	X

La primera fuente de información consultada es Gauter Vera, primo del alcalde asesinado quien expresó que por intereses políticos asesinaron a Vera. Según la teoría de

Pepe Rodríguez, Gauter Vera es una fuente ocasional porque ofrece información puntual al periodista para su investigación, además es voluntaria porque accedió a la entrevista y entregó la información necesaria a Higuera, aunque ante cámaras no declaró toda la información. Hernán Higuera en el Especial de temporada del programa señaló que muchas fuentes le dieron información contundente y valiosa pero que no podía publicarla porque no tenía como contrastarla.

Otra de las fuentes de información es Héctor Vera, hermano del alcalde asesinado, quien es considerado una fuente voluntaria porque ofreció información al periodista de una manera espontánea, porque deseaba que se conociera el verdadero motivo de asesinato de su hermano, denunciando la presencia de una mafia en el cantón Muisne; además Héctor Vera es una fuente desfavorable pues ante el tema investigado Vera tiene una actitud negativa frente al hecho, por la muerte de su hermano.

Italia Jijón, esposa del fallecido Walker es una fuente oficiosa porque ofrece al periodista información singularizada y original, además es una fuente confidente porque ofreció información amplia para la investigación sobre la muerte de su esposo Walker Vera, Jijón comentó los antecedentes de la muerte de esposo, el ambiente político alrededor de Vera, y algunos incidentes anteriores al asesinato.

Jijón es una fuente de información clave para la investigación periodística pues ella expresa todos los antecedentes al asesinato de Vera, que son la evidencia clara de un asesinato planificado para silenciarlo y evitar lucha de Vera por combatir la corrupción de Muisne, según la fuente consultada.

También, la esposa de Vera es clasificada como confidencial porque el acceso a esta fuente es limitado a los periodistas, e Higuera logró conseguir una entrevista en la que Jijón dio declaraciones sobre un presunto implicado del Gobierno de turno en el asesinato de su esposo. Adicionalmente es una fuente voluntaria porque dio sus declaraciones por voluntad propia y es una fuente implicada puesto que es la esposa del asesinado Walker Vera.

Otra de las fuentes de información es Mario Arturo, guardaespaldas de Vera, quien es definido como una fuente oficiosa porque ofrece al periodista información singular que es útil para la investigación, en este caso Mario expresó que, durante los últimos días previos

al asesinato, Walker no quería estar con sus guardaespaldas y adicionalmente mencionó que el ex alcalde asesinado no confiaba en la seguridad que le asignó el gobierno para protegerlo. Por otra parte, Arturo es una fuente desfavorable ante el tema investigado pues en su declaración, muestra su actitud negativa frente al asesinato de su jefe inmediato.

Después de la presentación de este grupo de fuentes de información que dieron sus declaraciones alrededor del asesinato de Walker Vera, el periodista realizador de esta investigación periodística presenta otro grupo de fuentes de información que brindarán declaraciones alrededor del narcotráfico y la pobreza presente en Muisne.

La primera fuente de información es Ferrari Zambrano, concejal de Muisne, esta fuente de información se la define como fuente ocasional, confidencial, voluntaria y desfavorable porque ante el tema investigado aparece como una fuente a la que el periodista consulta por un tema investigado específico, y la fuente ante esto reacciona de manera voluntaria para ofrecer su información y de manera desfavorable ante el tema consultado por el periodista debido a que la fuente señala que el Cartel de Sinaloa tiene mucho que ver con el territorio de Muisne, y adicionalmente que existe una pugna de territorio invadida por el narcotráfico.

Ahora bien, es importante que dentro de un reportaje de periodismo de investigación se presente una fuente especializada, cuando el periodista desconoce o necesita información de una fuente informativa que explique a la audiencia cómo funciona el narcotráfico en Muisne.

En este caso la fuente especializada es Gustavo Larrea, ex Ministro de Gobierno del periodo 2007-2008 quien explicó que Ecuador no es un productor de cocaína, pero si es un país por el que la mafia circula y pasa la cocaína hacia Centro América, por lo tanto, Muisne es uno de los pasos de la mafia internacional.

Adicionalmente, esta fuente puede ser definida como fuente puntual porque fue consultada por el periodista por un tema en específico; asimismo es una fuente oficiosa porque ofrece información singularizada y original, y confidencial porque solo al periodista Higuera entregó información, a la que no todos los periodistas tienen acceso.

Esta fuente de información también es definida como fuente neutral porque no tiene ninguna actitud predeterminada frente al hecho investigado, sino por el contrario expresa su preocupación por Muisne y los problemas que están alrededor del narcotráfico en el cantón, debido a que no sólo se trata de corrupción de la administración municipal denunciada por Walker Vera, sino a la presencia del crimen organizado.

Para comprobar la hipótesis de la presencia del narcotráfico en Muisne, el periodista entrevistó a algunas fuentes de información que dieron su testimonio sobre la presencia de carteles de droga y vinculación del negocio del tráfico de drogas con las autoridades del cantón. Una de las fuentes es anónima puesto que no quiso mostrar su rostro ante las cámaras, quien es definida como fuente de información ocasional y puntual porque es consultada por el periodista para una investigación periodística en específico; además es una fuente voluntaria porque ofrece su testimonio, aunque su identidad este oculta por miedo a represalias. Por otra parte, esta fuente de información es desfavorable porque frente al hecho investigado tiene una actitud negativa debido a que en su testimonio declara que las autoridades que gobiernan en el cantón son los beneficiarios del narcotráfico, y por lo tanto ellos saben cómo funciona el negocio, conocen cuando se realizan los embarques, y adicionalmente expresó que las personas que trabajan en el Municipio también están involucradas en el narcotráfico del cantón.

Hernan Higuera, periodista realizador del reportaje afirma que los hallazgos policiales evidencian que Muisne es un puerto estratégico del narcotráfico bajo el control del Cartel de Sinaloa. Para comprobar esta afirmación, el periodista entrevistó a esta fuente anónima que confirmó que todas las capturas policiales se han dado en Muisne Cojimies y Pedernales.

Además en el Especial de la primera temporada de Visión 360 publicado el 15 de Enero de 2015, Higuera expresa que la gente tiene miedo aparecer en cámaras y dar su versión, puesto que tras cámaras han revelado que Muisne es uno de los puertos principales de narcotráfico donde se embarca la droga para el exterior, y han mencionado un nombre de un funcionario del Gobierno que está inmerso en el narcotráfico de Muisne; Hernán explica que a pesar de tener esa información en su poder, no pudo revelar ningún dato sin tener las pruebas necesarias.

Juan Pablo Vintimilla, productor de Visión 360 explica que los periodistas del programa respetan los tratos verbales que se acuerdan con los entrevistados, puesto que si la fuente de información no desea revelar su identidad, ellos no pueden publicar la identidad del entrevistado debido a que el acuerdo verbal que el periodista tiene con el entrevistado, mismo que es un compromiso casi firmado con la fuente de información, Por lo tanto, el equipo realizador busca alternativas para evidenciar la información que la fuente anónima les ha proporcionado. En el caso del reportaje de Muisne, Vintimilla expresa que la gente no habla por las consecuencias que pueden tener por las cosas que revelan, y en este caso la fuente de información anónima entrevistada por Hernán Higuiera decidió hablar con la condición de ocultar su identidad. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Esta fuente reveló que en la zona de Muisne no se pelea por el poder político sino que la pugna es por el territorio del narcotráfico, y la forma de comprobar esta información no fue precisa pero si se pudo tomar hechos que puedan demostrarlo, por ejemplo buscar en el archivo de noticias que revelaran la pelea que existe en Muisne por el territorio del narcotráfico, la repetición de las elecciones de la alcaldía de Muisne por el sabotaje de las urnas en las primeras votaciones, las peleas internas entre los movimientos políticos, y hasta noticias en las que hablan autoridades como el Ministro del Interior, José Serrano quien expresó que en Muisne opera las Águilas Negras del cartel de Sinaloa, por lo tanto se hace una recopilación de algunos hechos para comprobar esta información proporcionada por la fuente anónima.

Igualmente, un habitante de Muisne ofreció su testimonio sobre la corrupción del Municipio de Muisne; esta fuente es definida según la teoría de Pepe Rodríguez, como una fuente oficiosa porque proporciona información singularizada y original, y por otra parte se la califica como desfavorable porque ante el tema investigado tiene una actitud negativa debido a que expresa su molestia y desacuerdo ante la gestión de las autoridades municipales puesto que no se ha visto obras concretas, con todo el dinero recibido por parte del Gobierno.

Asimismo, otra fuente de información, una habitante de Muisne afirma que la salubridad y obra pública en el cantón se encuentra descuidada, a tal punto que el agua que consumen

está contaminada. Esta fuente se la define como oficiosa porque ofrece al periodista información singularizada y a su vez es catalogada como ocasional porque la información que proporciona es únicamente para la investigación periodística puntual que se está desarrollando.

Además, esta fuente de información asevera que la falta de salubridad es un problema de salud pública porque los habitantes sufren varias enfermedades relacionadas al consumo de agua contaminada, pero que las autoridades no toman acciones sobre esta problemática. Por tanto, esta fuente es considerada como una fuente desfavorable por su actitud y opinión negativa ante el tema investigado.

Posterior al análisis de las fuentes de información presentadas en este reportaje, el siguiente paso es la evaluación de la validación del soporte documental que el periodista realizó para la elaboración de su investigación periodística. En este caso Hernan Higuera, periodista realizador de la investigación se encargó de verificar que todos los recursos documentales coincidan con las versiones y testimonios de las fuentes personales entrevistadas.

Una vez concluida esta etapa, el análisis y comprobación de datos se convierte en una etapa crítica del proceso investigativo, puesto que en este punto el periodista realizador debe analizar y evaluar si la información obtenida confirma la hipótesis inicial.

En la investigación periodística realizada por Hernan Higuera, la obtención de información, pruebas, entrevistas, testimonios, recursos audiovisuales sirvieron de herramienta para la obtención de datos que confirmaron la hipótesis inicial planteada por Higuera: Muisne es un puerto estratégico del narcotráfico, donde la mafia maneja a las autoridades del cantón, y la corrupción de las mismas lleva a la pobreza extrema de la población muisneña”.

Para terminar, la evaluación final de la investigación es el último paso previo a la producción del reportaje, en este punto el periodista se encarga de revisar si los datos han sido suficientemente contrastados y comprobados para validar su investigación.

Para Torre, el contraste no es sólo parte de una elemental conducta ética, sino una salvaguardia ante cualquier intento de acción legal contra el periodista investigador y su medio. (Torre,2005, pág. 56)

Higuera realizó su investigación en base a una variedad de fuentes de información para comprobar su hipótesis inicial, por lo que recopiló testimonios, entrevistas, registros de noticias que le sirvieran de instrumentos para el contraste de fuentes informativas.

Sobre el contraste de fuentes de información del reportaje analizado, Juan Pablo Vintimilla expresa:

Por ejemplo si en el mismo reportaje había un entrevistado que decía que en esa zona no se pelea el poder en la política sino que se pelea el territorio del narcotráfico, entonces como puedes contrastar eso como puedes comprobar que eso es verdad, una contrastación precisa no, pero si se puede coger hechos que puedan mostrar eso, por ejemplo muere asesinado este alcalde, se rebusca en el archivo, y buscando lo que ha pasado ahí, se ve que ha habido algunas peleas, tuvieron que repetir las últimas elecciones, hay peleas internas entre los movimientos. El Ministro Serrano dijo en algún momento que ahí operan las Águilas negras del cartel de Sinaloa entonces si recopilas muchos hechos logras contrastar esa información. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Después de analizar a las fuentes de información presentadas en este reportaje se llega a la conclusión que existe contraste de fuentes de información porque los testimonios de las fuentes desfavorables fueron contrastados con los archivos de video de las declaraciones de las autoridades gubernamentales.

Y el paso final es la producción del artículo investigativo: en este punto de la investigación, el periodista tiene que hacer la descripción de lo investigado, como si uno estuviera contando un hecho novedoso a un amigo. Es altamente probable que el resultado obtenido sea el inicio de la nota con el formato de pirámide invertida. Finalmente, y en cuanto a la edición, podemos diferenciar entre una entrega única y otra seriada, de acuerdo con el material con que se cuente, sin dejar de publicar los documentos probatorios. La fuerza de esas imágenes hará aún más creíble la exposición de lo acontecido”. (Torre, 1997)

El reportaje publicado “Muisne la Isla del Terror” inició con el relato de la noticia del asesinato de Walker Vera y el cuestionamiento del motivo de su asesinato. El reportaje

fue publicado en dos entregas, es decir se publicó la primera parte, en la cual se detalló información alrededor del asesinato de Walker Vera, mientras que en la segunda parte se entregó información amplia sobre la presencia de la corrupción, narcotráfico y pobreza en el cantón Muisne. El reportaje fue transmitido el 18 de mayo de 2014 por Ecuavisa, en la primera temporada del programa Visión 360.

A continuación, se toma en cuenta el planteamiento de Torre sobre las acciones legales contra el periodista investigador y el medio al que pertenece, sino se toma en cuenta la revisión del contraste de fuentes previo a la publicación del reportaje, por lo que es importante abordar este reportaje desde la ley de comunicación.

Para la Gobernadora de Esmeraldas, Paulina Cabezas, el promocional causó indignación en la ciudadanía muisneña, que se haya autodenominado a Muisne como la “isla del terror” según el promocional publicado por Ecuavisa. El 25 de mayo de 2014, una cadena ordenada por la Secretaría Nacional de Comunicación interrumpió durante más de cuatro minutos el programa Visión 360 para cuestionar el tratamiento del reportaje y aseguró:

Visión 360 convirtió a la ciudad de Muisne en la urbe más peligrosa de la región y, a través de tres testimonios de personas presentadas como habitantes del lugar y otro dado por la gobernadora de la provincia de Esmeraldas, Paola Cabezas, se exigió al medio rectificar y pedir disculpas públicas, pues, a criterio de la funcionaria, el titular del reportaje de Ecuavisa es “sensacionalista y amarillista”. (Fundamedios, 2014)

Adicionalmente, el 22 de mayo de 2014, la gobernadora Cabezas envió una carta a Tania Tinoco, directora del programa, expresando su malestar, a nombre de toda la provincia y su ciudad, por el reportaje emitido el 18 de mayo. Cabezas afirmó:

No puedo ser cómplice de un acto flagrante de violación al derecho de los ciudadanos al respeto de su buen nombre y reputación, y sin ninguna duda la promoción de dicho reportaje ofende y denigra la dignidad de un pueblo altamente pacifista”. En la misiva, la funcionaria le exige “la inmediata corrección y disculpas públicas” citando los artículos 19, 23, y 24 de la Ley Orgánica de Comunicación. (Fundamedios, 2014)

Ante esta solicitud de rectificación, Ecuavisa transmitió la rectificación en un comunicado de 0:42 segundos en el que expresó:

En relación a la promoción del programa Visión 360 exhibida el pasado 17 de mayo la gobernadora de Esmeraldas solicita a este medio la rectificación del mismo. Conforme al reglamento general a la ley Orgánica de Comunicación acogiendo el texto de la petición de la gobernadora que indica “sin ninguna duda la promoción de dicho reportaje ofende y denigra la dignidad de un pueblo altamente pacifista, esta misiva representa la voz y el malestar de toda una provincia en especial del cantón Muisne que exige la inmediata corrección. Ecuavisa rectifica el titular de la promoción por la utilización del término terror al tiempo que presentamos nuestras debidas excusas. (Video Gobernación de Esmeraldas, 2014)

Juan Pablo Vintimilla, productor de Visión 360 aclaró sobre este tema: “el reclamo por la promo del reportaje de Muisne, fue por un titular de la promo, pero solo por la promo y no por el contenido. Los que hicieron la promo fue la gente de marketing, nosotros no lo hacemos”. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Desde la perspectiva legislativa, el titular “Muisne la isla del Terror” incumple el artículo 10 de la Ley de Comunicación del literal e que señala: “cuidar que los titulares sean coherentes y consistentes con el contenido de las noticias”, pues la palabra terror está descontextualizada del contenido del reportaje, por lo que Ecuavisa tuvo que publicar dicha rectificación que solicitó Paulina Cabezas, quien tomó el artículo 23 de la Ley de Comunicación en su petición:

Todas las personas tienen derecho a que los medios de comunicación rectifiquen la información que han difundido sobre ellas, sus familiares o sobre los asuntos a su cargo cuando existan deficiencias en la verificación, contrastación y precisión de la información de relevancia pública de acuerdo a lo establecido en el artículo 22 de esta Ley.

Según el código deontológico del canal Ecuavisa, relacionado con la práctica del medio de Comunicación, indica que Ecuavisa “rectificará, a la brevedad posible, las informaciones que se hayan demostrado como falsas o erróneas”, en este caso Ecuavisa publicó la rectificación el 24 de mayo de 2014, 6 días después de la publicación del reportaje.

Por tanto, la investigación periodística cumplió con los parámetros establecidos por Torre, para el desarrollo del proceso de investigación periodística y, por otra parte, la teoría de Pepe Rodríguez se cumplió en relación al contraste de fuentes informativas. A pesar de ello, la Secom ordenó la interrupción del programa para la publicación de una rectificación solicitada por la Gobernadora de Esmeraldas, por el titular calificado como sensacionalista.

3.2 Niños de Génova

El segundo reportaje tomado en cuenta para el análisis comparativo se titula “Los niños de Génova”, el cual trata sobre la realidad que viven las madres ecuatorianas, migrantes en Italia, a quienes el gobierno de ese país les quitó la tutela de sus hijos y ahora se encuentran en proceso de adopción o en hogares sustitutos.

A diferencia del reportaje anterior, el punto de partida de esta investigación periodística no inició por una coyuntura de los medios de comunicación sobre esta problemática social, sino por el contrario, Tania Tinoco, la realizadora del reportaje fue quien mostró en pantalla una realidad desconocida que actualmente está afectando a cientos de migrantes ecuatorianos radicado en Italia. Con relación a este reportaje, Juan Pablo Vintimilla expresa:

“Que la sociedad conozca muchas cosas que están ocurriendo es importante, que la gente también empiece a reaccionar ante lo que mostramos en su pantalla. Nosotros pensamos en qué revelación tiene este reportaje, esta revelación puede ser desde que la autoridad no conozca hasta que sea un tema del que no se ha hablado, puede ser un tema que del que se conozca poco e incluso la revelación puede ser que se origine un debate. A nosotros nos importa mucho los temas de los derechos humanos, hemos contado muchas historias de los derechos humanos”. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Esta investigación inició con el contacto de Tinoco con una de las protagonistas: Marisol Toral, Presidenta de las Madres Coraje Latinoamericanas y víctima del abuso del estado italiano al quitarle la custodia de su hija. Toral cuenta su testimonio, y adicionalmente ofrece toda la información sobre la lucha de las madres que conforman la

organización “Madres Coraje Latinoamericanas” por recuperar la custodia de sus hijos; y señala la falta de ayuda y gestión del gobierno ecuatoriano para solucionar este problema.

Con esta entrevista, Tania Tinoco se planteó una hipótesis inicial: “Las madres ecuatorianas migrantes radicadas en Génova Italia luchan por recuperar la custodia de sus hijos, misma que el Estado Italiano se las quitó y el gobierno ecuatoriano no ha dado una solución concreta para frenar este abuso a los derechos humanos”. Cabe mencionar que la definición de la hipótesis es útil para la coordinación en el análisis, la orientación durante la elección de datos, y la guía del proceso de investigación según Torre; por tanto, la periodista realizadora de esta investigación periodística inició con la recolección de archivos y documentación, los cuales son útiles para la verificación o negación de la hipótesis planteada.

A continuación, se analizará los archivos y documentación recopilados para el desarrollo de esta investigación. Para Torre, este paso consiste en la consulta de archivos y registros públicos y privados, con los recaudos necesarios en cuanto a si son propiedad de parte interesada o no. El apareamiento de un documento que prueba y compromete a quien sospechamos es una de las joyas preciadas para un periodista investigativo, quien debe tener claro qué es lo que se está buscando para solicitarlo con precisión. (Torres, 2005)

Los primeros datos presentados al inicio del reportaje fueron obtenidos de un informe del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador, institución pública que indico las siguientes cifras: 1.400 niños ecuatorianos, hijos de ecuatorianas tienen medidas de seguimiento; a 152 le quitaron el tutelaje de sus padres y están bajo la custodia del Estado italiano y en proceso de ser adoptados, mientras que 66 menores han sido entregados en adopción.

Marisol Toral ofreció otro dato en el que especifica que el Estado italiano ha tomado el tutelaje de unos 50.000 niños, mayoritariamente de madres inmigrantes, y expresa que “el gobierno ecuatoriano hace poco o nada por ellas”. En relación a la gestión del gobierno por atender esta problemática social, Tinoco tomó en cuenta un recurso de

video de la sabatina llevada a cabo desde Génova Italia, en la que Rafael Correa, Presidente de la República ecuatoriana señala:

Si queremos ayudar a niños cuyos padres han perdido el trabajo, en lugar de quitárselos a los padres y pagar 100 euros por día en estos hogares de acogida, mejor démosle los 100 euros a los padres para que puedan mantenerlos. (Correa, 2014)

Adicionalmente, otro de los datos expuestos se refiere a las acciones que el gobierno ecuatoriano tomó en relación a esta realidad de las migrantes ecuatorianas. Tania Tinoco indica que la Viceministra de Justicia, Relaciones exteriores y Movilidad humana firmaron convenios con autoridades italianas con el fin de ofrecer el tutelaje a los niños de ecuatorianas que lo han perdido.

Todos los datos recopilados para la investigación aportan para la comprobación de la hipótesis planteada, en este caso hubo un contraste en la recopilación de datos puesto que la periodista tomó cifras de las instituciones gubernamentales como de la parte involucrada afectada, Marisol Toral.

El siguiente paso para evaluar el desarrollo de periodismo de investigación de este reportaje es el análisis del contraste de las fuentes de información.

Tabla 2:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Niños de Génova”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación			Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado			Fuente documental
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE	FUENTE DESFAVORABLE	FUENTE NEUTRAL	
X	X	X	X		X		X	X	X		X		X		X	X		X

Como se evidencia en la tabla 2, la primera fuente presentada en el reportaje por la periodista realizadora, Tania Tinoco es Marisol Toral, Presidenta de las Madres Coraje Latinoamericanas; esta fuente de información es sumamente importante para la realización de la investigación periodística, puesto que esta fuente ofrece información amplia sobre el tema investigado al ser una de las protagonistas de la denuncia de violación de los derechos humanos por el retiro de tutelaje corrupto a las madres migrantes en Italia.

Esta fuente se define como fuente oficiosa porque brinda información singularizada y original, adicionalmente se califica a esta fuente según la teoría de Pepe Rodríguez como fuente ocasional porque ofrece información puntual sobre la investigación que está desarrollando el periodista. Además, es una fuente ocasional porque por un asunto puntual de la investigación entrega información al periodista.

Asimismo, esta fuente es definida como fuente confidencial porque el periodista investiga a esta fuente exclusivamente para su investigación y en este caso el tema de esta investigación no surgió de una cobertura mediática por tanto no era una fuente pública que estaba accesible a todos los periodistas. Por otra parte, Marisol Toral es una fuente implicada puesto que, en relación al hecho investigado, esta fuente es protagonista y afectada del hecho, por tanto, ofreció su testimonio con todos los detalles de la realidad que continúa viviendo por el retiro de tutelaje de su hija Ilaria Mellizzi, a quien ya no la ha visto 11 meses, desde la fecha que se realizó la entrevista.

Toral ofreció su testimonio, en el cual expresó:

Yo no conocía mis derechos, a mí lo que me aterrorizaba era las amenazas que él me hacía, me decía te voy a quitar a la bebé y le voy a decir a los jueces que tú no eres una madre apta para tenerla” (Visión 360, 2014)

Adicionalmente Toral indica que a ella le arrebataron a su hija sin ningún examen psicológico previo por lo que esto es una prueba más de la corrupción del estado italiano con el manejo del tutelaje de los hijos de madres ecuatorianas.

Asimismo, la fuente entrevistada es clasificada como desfavorable pues ante el hecho investigado su actitud es negativa al ser afectada y protagonista de la situación que viven 150 madres migrantes en Italia, a quienes se les quitó la tutela de sus hijos. Durante

la entrevista, la actitud de la entrevistada es de enojo e impotencia al ver que el estado ecuatoriano las trató como subversivas, peligrosas y terroristas al no dejarlas pasar para hablar con el Presidente Correa durante su visita en Génova.

Otra de las fuentes presentadas es Ricardo Patiño, ex Canciller de la República de Ecuador quien dio su versión acerca del tema investigado, y en este caso desmintió todo lo que la primera fuente de información, Marisol Toral expresó la falta de acción del Estado ecuatoriano ante las injusticias que había cometido el estado italiano en contra de los derechos humanos de las ecuatorianas y sus hijos.

Ricardo Patiño es una fuente oficial puesto que es una fuente pública que ofrece información institucionalizada, y en este caso ofreció la información como líder máximo del Ministerio de Relaciones Exteriores. Por otra parte, esta fuente es clasificada como informativa asidua porque los periodistas del programa Visión 360 han acudido a esta fuente, en distintas ocasiones para obtener ciertos datos, información y puntos de vista al respecto de los distintos temas investigados, tomando en cuenta a esta fuente como oficial.

Ricardo Patiño es una fuente general pues el contenido informativo que ofrece esta fuente es utilizado para diversos fines por el periodista y no necesariamente para un estrecho marco informativo, en este caso la información proporcionada por Patiño no fue utilizada solo para una noticia sino para una investigación periodística. Igualmente, esta fuente de información es categorizada como confidencial porque fue escogida para la investigación por su específica capacidad informativa, e igualmente sólo resulta accesible para uno o muy pocos periodistas; incluso es clasificada como una fuente confidencial porque esta fuente es consultada exclusivamente por Tinoco para su investigación. Patiño fue una fuente consultada y ofreció una entrevista voluntariamente por lo que es una fuente voluntaria.

Por otra parte, el ex Canciller es una fuente implicada, porque en el momento que suscitó esta problemática, Patiño era el encargado de responder por la solución y ofrecer las medidas a tomar frente a la realidad de los migrantes ecuatorianos. La información entregada por esta fuente de información fue útil para la investigación pues al entrevistarlo

se detectó el desconocimiento y la falta de gestión para resolver una problemática que afectó a 150 madres y padres que perdieron el tutelaje de sus hijos.

Así mismo, el Ex Canciller Ricardo Patiño es una fuente desfavorable, porque no está de acuerdo con el manejo de la tutela de los hijos de las madres ecuatorianas por parte del gobierno italiano, y su actitud frente a ello es tomar las medidas correspondientes frente a este hecho.

Tania Tinoco acudió a Italia para entrevistar a algunas fuentes de información, y entre estas estaba las autoridades el Consulado y la Embajada de Ecuador en Italia, pero en el reportaje la periodista aclara que ambas autoridades se encontraban de vacaciones y por lo tanto no pudo obtener la versión oficial.

Por otro lado, Tinoco entrevistó a Cecilia Ortiz, uno de los testimonios más reveladores, quien ofreció todos los detalles del retiro de tutelaje de sus 5 hijos por parte del estado italiano. Inicialmente esta fuente es clasificada como fuente oficiosa puesto que la información entregada a la periodista es singularizada y original, el valor de la información de esta fuente es alto para la periodista investigadora. Ortiz indicó que el motivo principal por el que el estado italiano les quitó el tutelaje de sus hijos fue acusarlos de abuso sexual contra los menores, pero contradictoriamente no había un proceso levantado contra su esposo por este motivo. Esta fuente expresó que los asistentes sociales del estado italiano junto con la policía se llevaron a sus hijos de la escuela donde estudiaban y posterior a este evento le indicaron que ya no podría llevarse a sus hijos a casa. Ortiz pudo visitar 3 veces a su hija Valentina en el espacio familiar y después de la última visita ya no la ve por un año y medio.

En este caso, Ortiz es una fuente informante pues mantiene una relación ocasional con la periodista, limitada a uno o varios encuentros personales para entregar información específica y puntual a Tinoco. Por otra parte, Ortiz es una fuente ocasional porque el contacto informativo entre Tinoco y la entrevistada se ha producido por un asunto puntual referente al testimonio del retiro del tutelaje de los hijos de Ortiz.

En cuanto al contenido informativo, esta fuente de información es clasificada como general pues es utilizada para una investigación periodística y no solo para un estrecho marco informativo.

A su vez, esta fuente es clasificada como pública porque está a disponibilidad de todos los periodistas y no se reserva a proporcionar información, por tanto, también se la define como fuente voluntaria al entregar información sin reserva ni bajo presión.

En relación al hecho investigado, Ortiz es una fuente implicada porque ella es parte de las madres a quienes se les quitó el tutelaje de sus hijos quien en su testimonio indica que su tragedia no terminó con el retiro de la custodia de sus 4 hijos puesto que, al dar a luz a su quinta hija, se la llevaron recién nacida las autoridades italianas; por este motivo, esta fuente al ser entrevistada tiene una actitud negativa frente al hecho investigado, por consiguiente, es una fuente desfavorable.

Otra de las fuentes de información implicadas en esta investigación es Melissa Vaccaro, otro de los testimonios del tema investigado. Esta fuente reveló la forma en la que el estado italiano quiso quitarle a su hija y acusó la falta de ayuda por parte del estado ecuatoriano ante este problema que atraviesan las migrantes ecuatorianas en Génova. Vaccaro es una fuente personal oficiosa pues entrega información singular y original a Tinoco sobre su caso.

Vaccaro es una de las madres a quien el estado italiano quiso arrebatarle la custodia de su hija, posterior a la denuncia que realizó en contra de su ex esposo italiano a quien lo acusó de violencia contra la menor. El Tribunal italiano encargado de este caso declaró que la menor no había sido víctima de violencia y cerró el caso. Vaccaro indica que en el informe de la psicóloga no se puso lo que realmente mostraba su hija y que este Tribunal tapó todo. Posterior a esta sentencia, el 7 de noviembre de 2014 Vaccaro se enteró que la policía italiana iría a su casa a retirar a su hija para entregarla a una comunidad hasta concluir el trámite de adopción, pues el padre se declaró incapaz de cuidar de la menor. Melissa Vaccaro solicitó ayuda en varias ocasiones a las autoridades del estado ecuatoriano, pero al no encontrar respuesta, tuvo que huir de Italia gracias a un salvoconducto que lo consiguió su abogada. Vaccaro expresa: “yo ya estaba ahí, un pie en el avión y a un paso de que me cogieran presa, porque yo para ellos estoy raptando a mis niñas”. El testimonio de esta madre reveló la falta de ayuda del estado ecuatoriano frente a la realidad que están viviendo varias migrantes ecuatorianas en Génova.

Esta fuente es clasificada como fuente personal oficiosa puesto que entregó información original y singularizada que denunciaba al estado italiano de corrupto y al estado ecuatoriano de ineficaz ante la situación de las madres migrantes. Igualmente, Vaccaro es una fuente informante pues mantiene una relación ocasional con la periodista, únicamente para entregar información sobre su caso, por tanto, también es una fuente ocasional porque se limita a uno o dos encuentros informativos con la periodista para hablar sobre un asunto puntual.

Las fuentes generales son utilizadas para diversos fines informativos, por lo que esta fuente es general al ser útil para la investigación periodística y no se limita a ser parte de un estrecho marco informativo debido a que este caso no fue cubierto por los medios de comunicación antes de la publicación de este reportaje.

Al mismo tiempo, Vaccaro es una fuente pública porque es accesible a todos los periodistas y está dispuesta a ofrecer información para que se conozca sobre su caso por lo que es clasificada como fuente voluntaria porque ofrece su testimonio sin ninguna presión.

Otra de las fuentes de información analizadas es Giovanni Jaramillo, defensor de los derechos humanos y abogado que respalda a Melissa Vaccaro. Esta fuente no proporciona amplia información en la entrevista presentada en el reportaje. Jaramillo indica que el Tribunal encargado del caso ignoró el informe presentado en el que se evidenciaba la estabilidad económica y psicológica de los niños junto a su madre. Esta fuente es clasificada como general porque no se la utiliza para un estrecho marco informativo; voluntaria porque ofrece voluntariamente información sobre el caso de su defendida; y por último es definida como fuente implicada al ser abogado de Vaccaro.

A continuación, se evaluará el contraste de fuentes de información consultadas y presentadas en el reportaje realizado por Tinoco. De las 6 fuentes de información entrevistadas, 3 fuentes implicadas: Marisol Toral, Cecilia Ortiz y Melissa Vaccaro, madres que perdieron o estuvieron a punto de perder a sus hijos; otras 2 fuentes desfavorables: Giovanni Jaramillo y Susana González quienes apoyan a la lucha de las madres ecuatorianas por recuperar la custodia de sus hijos y la última fuente consultada es Ricardo Patiño que desmiente la versión proporcionada por las migrantes ecuatorianas e indica que

si se ha dado apoyo por parte del gobierno ecuatoriano. Por consiguiente, se concluye que existe contraste de fuentes de información, aunque faltó la entrevista a las autoridades correspondientes del Consulado y la Embajada de Ecuador en Italia, así como un representante del gobierno italiano que proporcione su versión dentro de esta investigación periodística.

En relación a la contratación de fuentes, Tinoco aseguró en una entrevista realizada por la Revista Diners:

El tema de la contratación de fuentes es complicado en la práctica, si un Ministro no responde las llamadas de un medio no podemos contrastar, aunque ellos van a decir que si lo podemos hacer después de haber cumplido un proceso en el cual van a decir que hay que documentar el pedido de una entrevista y, si se pasa determinado tiempo, usted puede poner su información o su noticia sin esta participación oficial. (Mundo Diners, 2014).

Después de evaluar el contraste de fuentes de información, el siguiente punto analizado es la validación del soporte documental, en este punto Tinoco tomó los documentos originales como prueba de lo que estaba sucediendo con el despojo de la custodia de los hijos de las madres migrantes ecuatorianas, y adicionalmente necesitó testimonios y recursos audiovisuales que le permitirán corroborar el contenido de la información obtenida.

En este caso Tinoco entrevistó a las dos partes implicadas en cuanto a la falta de gestión del estado ecuatoriano ante la realidad de los hijos de las madres ecuatorianas radicadas en Génova, y por otra parte presentó los datos oficiales de las cifras levantadas por el Ministerio de Relaciones exteriores y Movilidad Humana; por tanto, la información proporcionada por las fuentes de información coincide con los documentos originales.

Sobre este punto, Juan Pablo Vintimilla expresa: “En la etapa de investigación trabaja un equipo de realizadores y un productor en todos los temas, entonces es un trabajo conjunto, de buscar entrevistados, buscar información documental”. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Posterior a la validación documental, el siguiente paso es la comprobación de datos que consiste en la verificación de la validez de las pruebas obtenidas y los testimonios, en

este punto Tinoco evalúa la información obtenida a través de las entrevistas y recopilación de información, y concluye que las pruebas son suficientes para comprobar la hipótesis inicial planteada.

Después de concluir con la investigación, el paso final es la producción de reportaje; Juan Pablo Vintimilla indica que, al finalizar con la investigación, el equipo encargado del reportaje piensa en la forma de ilustrarlo, la graficación y se encarga de la producción de guion. El reportaje comenzó con la contextualización del tema a presentarse, y luego gradualmente se presentó todos los testimonios y datos obtenidos durante la investigación, y para concluir el reportaje se presentó el siguiente texto: El desenlace de estas historias es incierto, en septiembre se instalarán mesas de trabajo entre Ecuador e Italia, el Canciller viajará a Roma en los próximos 60 días. Las madres de Génova continuarán con su lucha, para dar a conocer al mundo lo que está pasando con sus hijos. Visión 360 buscará respuestas en Génova” (reportaje Niños de Génova, 2014).

Desde el análisis de la Ley de Comunicación, esta investigación cumplió con el art. 22 de la ley vigente de Comunicación, que indica:

Derecho a recibir información de relevancia pública veraz. - Todas las personas tienen derecho a que la información de relevancia pública que reciben a través de los medios de comunicación sea verificada, contrastada, precisa y contextualizada. (Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

La investigación realizada por Tania Tinoco cumplió con esta disposición de la ley, porque ofreció información contextualizada, verificada, contrastada y precisa al entrevistar a varias fuentes implicadas en este caso tanto de la parte afectada como la fuente oficial. Adicionalmente en el reportaje se presentó datos previamente verificados y precisos.

A pesar de ser un tema espinoso para el gobierno, pues la investigación cuestiona directamente el trabajo de Ricardo Patiño, el reportaje no fue sancionado, y por el contrario el reportaje fue galardonado por el excelente desarrollo de la investigación y la trascendencia que tuvo a nivel de las autoridades gubernamentales que ejecutaron planes de acción para ayudar a las madres y padres afectados.

El trabajo periodístico de Tania Tinoco se transmitió 3 de agosto del 2014, en la primera temporada del programa Visión 360, mismo que fue premiado por la Unión Nacional de Periodistas en la categoría televisión. Adicionalmente este reportaje generó reacciones del Gobierno Ecuatoriano que envió una comisión a Génova para tratar de resolver la situación. Además, importantes medios del mundo, como ABC de España, CNN y otras cadenas que retransmitieron el documental de Visión 360.

3.3 Causas de la Deforestación

Otro de los reportajes que se tomaron en cuenta dentro de este análisis comparativo se titula “Deforestación” mismo que trata sobre la imparable tala ilegal de los bosques primarios de la provincia de Esmeraldas y Chimborazo; y sobre las medidas tomadas por parte del Ministerio de Ambiente ante esta problemática ambiental.

Este reportaje es fundamental para el análisis comparativo puesto que, a diferencia del reportaje “Los niños de Génova”, esta investigación periodística fue cuestionada por el Ministerio de Ambiente, y el 10 de mayo de 2015 se obligó a Ecuavisa la publicación de un video ordenado por este Ministerio a manera de rectificación obligatoria que interrumpió el programa Visión 360 durante 13 minutos. (Fundamedios, 2015).

En este video, el Ministerio de Ambiente cuestiona la falta de contextualización de los datos ofrecidos por esta entidad gubernamental y por la falta de contrastación de fuentes informativas y verificación de la validez de la información entregada por las fuentes consultadas para la realización del reportaje.

Por tanto, el análisis de este reportaje partirá de la teoría de Alfredo Torre sobre el proceso de la realización de un reportaje de periodismo investigativo y se complementará con la teoría de Pepe Rodríguez sobre el contraste de las fuentes de información, para así concluir si la rectificación solicitada por el Ministerio de Ambiente se originó por motivos políticos o por una falla en el desarrollo de la investigación periodística por parte de Andrés López, realizador del reportaje.

Según Torre, el cuarto paso a seguir para una investigación periodística después de la definición del objetivo de la investigación es el planteamiento de la hipótesis inicial, en este caso Andrés López definió lo siguiente: “A pesar de la gestión gubernamental del Ministerio de Ambiente para disminuir la tala ilegal de madera en los bosques primarios del Ecuador, esta acción continúa sin control y las provincias de Esmeraldas y Chimborazo están perdiendo gran parte de sus bosques”

Posterior a la definición de la hipótesis, el equipo periodístico encargado de la producción de este reportaje se dedicó a la búsqueda de archivo y documentación para sustentar con datos reales la hipótesis planteada. El periodista realizador se encargó de la recopilación de documentación por lo que acudió a las cifras oficiales del Ministerio de Ambiente para identificar el porcentaje de deforestación del Ecuador, datos que fueron cuestionados por la misma entidad gubernamental, pues acusan al periodista realizador de ofrecer información incompleta y descontextualizada, ya que no se indicó el porcentaje de disminución de la tala de árboles en comparación con años anteriores y la omisión de la información relacionada a los programas y planes de acción por parte del Ministerio de Ambiente.

Los datos presentados en el reportaje señalan que, según el informe del Ministerio de Ambiente, cada año se deforestan 65.000 hectáreas en el país, y que la provincia de Esmeraldas es el lugar donde más notorio es el problema, donde se talan 12.000 hectáreas de bosque anualmente, equivalente a 120 canchas de fútbol. (citar reportaje)

Ante estos datos presentados el Ministerio cuestionó que el programa haya mencionado que se talan 65 mil hectáreas, pero que no se haya dicho nada acerca de la disminución de la tala ilegal hasta casi un 50% desde el 2008. (Fundamedios, 2015)

Según el oficio de réplica No. MAE-DCS-2015-0012 del Ministerio de Ambiente de 5 de mayo de 2015:

La tasa histórica de deforestación en el país, en el periodo 1990 al 2000, era de 92.742 hectáreas por año, de acuerdo a datos oficiales, y para el 2014 fue registrada en 47.070 hectáreas por año, lo que demuestra la tendencia de disminución como resultado tangible de la aplicación de políticas públicas responsables cumpliendo los derechos de la naturaleza, establecidos en la Constitución y el Plan Nacional del Buen Vivir. (Ministerio de Ambiente, 2015)

Adicionalmente, este oficio el Ministerio de Ambiente indica que la presentadora del reportaje induce a conclusiones sin una investigación a fondo del tema, y basa el reportaje en dos casos puntuales de dos provincias que en este caso no representan todo el bosque nativo del Ecuador. En el 2014, el bosque nativo era de 12.753.387 hectáreas, y la provincia de Esmeraldas contaba con 823.828 hectáreas de bosque, por lo que representa apenas el 6% del bosque del Ecuador.

Como lo menciona, Tania Tinoco en la introducción de la presentación del reportaje, Esmeraldas es la provincia donde es más notoria esta problemática ambiental, pero Tinoco no afirma que Esmeraldas representa todo el bosque nativo del Ecuador, donde está presente la tala ilegal de árboles.

Posterior al análisis de la recopilación de archivo y documentación se procederá al análisis del contraste de fuentes de información mediante la teoría de Pepe Rodríguez, el cual se expone en el análisis cuantitativo reflejado en la tabla 3.

Tabla 3:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Causas de la deforestación”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación			Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado			Fuente documental
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE	FUENTE DESFAVORABLE	FUENTE NEUTRAL	
X	X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	X		X	X		X

Lorena Tapia, Ministra de Ambiente fue la primera fuente de información consultada, esta fuente otorgó amplia información sobre los datos recopilados sobre la

deforestación de los bosques primarios del Ecuador y los planes de acción ante este problema ambiental.

Según la rectificación publicada obligatoriamente por Ecuavisa, la Ministra Tapia aclara que el periodista Andrés López omitió información otorgada por esta fuente, así también lo indica el oficio de réplica del reportaje enviado por el Ministerio de Trabajo, firmado por Robert Joaquín Samaniego Portilla, Director de Comunicación Social:

El motivo del presente es solicitar, muy comedidamente, la aclaración inmediata en los términos establecidos en la Constitución y la Ley de Comunicación vigente, del reportaje publicado el domingo 19 de abril, titulado “Las Causas de la Deforestación”, que informa de manera incompleta las declaraciones de la Autoridad Ambiental Nacional y establece e induce a la opinión pública conclusiones sin sustento técnico. (Ministerio de Ambiente, 2015)

Según la teoría de Rodríguez, esta fuente de información es clasificada como una fuente pública porque ofrece información institucionalizada, pues es una versión oficial del Ministerio de Medio Ambiente. Adicionalmente, esta fuente de información es clasificada como ocasional porque tuvo contacto con el periodista por un asunto puntual, en este caso para obtener los datos oficiales sobre las estadísticas de deforestación de los bosques primarios en el Ecuador y las acciones tomadas frente a este hecho.

En cuanto al contenido informativo, esta fuente fue clasificada como fuente general porque es utilizada para distintos fines, en este caso para una investigación periodística. Así mismo la Ministra de Ambiente, Lorena Tapia es una fuente privada porque el acceso a esta fuente es limitado para un pequeño grupo de periodistas. En cuanto al acceso a las fuentes de información gubernamentales, Juan Pablo Vintimilla indicó en su entrevista realizada para esta disertación lo siguiente:

Las fuentes son cerradas, son herméticas me refiero a las gubernamentales, a nosotros no se nos han cerrado demasiado las puertas, en ocasiones debemos esperar meses para obtener respuestas, tenemos hecho un pedido a Petroamazonas para ingresar al Yasuní, que lleva estancada un año y dos meses sin respuesta y hemos pedido por múltiples medios, insistiendo con llamadas con contactos con amigos”. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

En cuanto a la clasificación en función de la ética, esta fuente es voluntaria porque accedió a la entrevista de forma voluntaria en la que entregó amplia información y datos oficiales recabados por el Ministerio de Ambiente en relación a la deforestación de los bosques vírgenes en el Ecuador y a la tala ilegal de los mismos. Así mismo es una fuente implicada al ser la autoridad gubernamental responsable de responder sobre la gestión realizada para detener la tala ilegal de los bosques ecuatorianos, aunque la información proporcionada por esta fuente sobre la gestión del Ministerio de Ambiente fue omitida como lo indica la réplica presentada por esta entidad de Gobierno:

El reportaje no explicó a los ciudadanos que la gestión ambiental no se encamina sólo a controlar la tala ilegal, si no incentivar el manejo forestal de la madera de forma responsable, legal, como recurso económico sostenible que dinamiza la economía de cientos de familias, teniendo como resultado 2.001.549.35 m³ de madera revisada en los controles diarios durante el 2014 y el primer trimestre de 2015. Omitir información importante como la que se mencionó es inducir a los televidentes a crearse una opinión pública parcializada que afecta a uno de los sectores que generan importantes de fuentes de empleo y aportan al cambio de matriz productiva, por ende, a los intereses del desarrollo del país. (Ministerio de Ambiente,2015)

Asimismo, el oficio de réplica presentado por el Ministerio de Ambiente indica que el reportaje emitió información sustentada en 6 testimonios de personas anónimas o no identificadas, mismas que serán analizadas según la teoría de Pepe Rodríguez.

La primera fuente identificada como anónima es una campesina que fue entrevistada por el periodista Andrés López mientras cruzaba el río por medio de una gabarra para acceder a la reserva de bosque Canandé, ubicada en Esmeraldas. El periodista consultó a esta fuente de información sobre la existencia de una sola gabarra para cruzar el río, y el motivo por el cual no existían más gabarras para acceder al bosque, a lo que esta fuente explicó: “Es una gabarra privada, es de ellos, y es la única, y ellos tampoco permiten que haya otra porque el rato que haya otra pierden el control”. (Visión 360,2015)

Ante esta aseveración, Andrés López consulta a la Ministra de Ambiente, Lorena Tapia sobre la presencia del monopolio de una empresa privada sobre la única gabarra que permite el acceso al bosque. Ante esto la Ministra indicó: “El Ministerio de Ambiente

emprendió un proceso administrativo por esta denuncia que usted menciona, poner en orden a la empresa que usted menciona, porque eso que está pasando es inaceptable, no puede permitirse” Visión 360, 2014)

Esta fuente anónima identificada como una campesina moradora del sector donde se realizó la investigación periodística es clasificada como fuente oficiosa ocasional porque ofreció información original y singularizada al periodista y al mismo tiempo es clasificada como fuente ocasional porque la entrega de información fue puntual.

Asimismo, esta fuente es puntual porque es utilizada para un estrecho marco informativo, y confidencial porque la información entregada por esta fuente es para el periodista que consulta e investiga, en este caso, la investigación no surge por una coyuntura de los medios de comunicación, por tanto, el periodista acude a la fuente para obtener información específica.

Esta fuente es anónima, y por tanto la información obtenida de esta fuente debe ser contrastada y verificada, o caso contrario el canal emisor de esta información asume la responsabilidad de las opiniones o información vertida por esta fuente, según el código deontológico de Ecuavisa, en el artículo 5, literal h que indica: “Asumirá la responsabilidad de la información y opiniones, en el caso de que no provenga de una fuente plenamente identificada” (Código deontológico, Ecuavisa pág 5)

Por tanto, el periodista contrastó la información obtenida de esta fuente con la información proporcionada por la Ministra Lorena Tapia, quien confirmó que existe una denuncia formal del monopolio de una empresa privada sobre el manejo del transporte en gabarra.

Otra de las fuentes de información consultadas para esta investigación periodística es Rosana Manosalvas, bióloga que conoce de cerca el caso de la tala de los bosques vírgenes de Esmeraldas quien indicó:

La pobreza de las comunidades hace que los campesinos talen su propio bosque y que los beneficiarios siempre sean los mismos. Cuando ya se ha ido el bosque, entonces yo vengo y te compro tu tierra a muy poquito y la transformo en plantación. (Visión 360,2015)

Según la teoría de Pepe Rodríguez esta fuente es oficiosa porque ofrece información singularizada y original, asimismo es una fuente ocasional porque ofrece información puntual al periodista. Según la clasificación de temporalidad es ocasional porque no tiene contacto habitual con el periodista sino entrega información por el caso puntual de la investigación realizada por Andrés López. Además, es una fuente confidencial porque ofrece información al periodista que consulta a una experta sobre el tema investigado. Según la clasificación ética, es una fuente voluntaria que ofrece información sin ningún tipo de presión y de forma voluntaria. Por otra parte, es una fuente ajena porque aporta con datos técnicos, críticos y científicos para la investigación, y sobre todo no es una fuente implicada directamente con el caso investigado, sino una fuente especialista consultada por el periodista. De igual forma, esta fuente es desfavorable pues tiene una actitud negativa frente al hecho investigado al mencionar que los dueños de las empresas madereras se aprovechan de los habitantes dueños de las tierras con bosque virgen.

Previo a la presentación del testimonio de una fuente anónima, el periodista realizador del reportaje mencionó: “Los habitantes de la zona dicen tener miedo de dar la cara porque algunos compañeros fueron agredidos cuando se atrevieron a denunciar a empresas madereras” (Visión 360,2015)

Posterior a esta aseveración, la fuente anónima expresa:

Ellos tienen gran cantidad de tierra aquí, han explotado, pero no han sembrado, no hay sembríos. Y ahora ya no hay ni madera, la grande ni la pequeña porque van sacando todo. Ellos tienen horarios para sacar la madera que lo hacen a la madrugada en la noche y si fuera algo legal no tienen por qué hacerlo a escondidas en la noche para sacar la madera (Visión 360, 2015)

Por consiguiente, según la teoría de Pepe Rodríguez esta fuente es clasificada como oficiosa quien ofrece información original y singularizada al periodista investigador. Asimismo, es una fuente informante pues no mantiene una relación frecuente con el periodista; en función de la temporalidad, esta fuente es ocasional pues su contacto informativo con el periodista se produjo por un asunto puntual. En cuanto al contenido informativo, es una fuente general pues no fue utilizada solo para un estrecho marco informativo, sino para una investigación periodística. Igualmente es una fuente confidencial

porque es tomada por su específica capacidad informativa y voluntaria porque presta su colaboración informativa de modo activo con las limitaciones y condiciones elegidas libremente antes de ofrecer la información. Esta fuente es una afectada y testigo del tema investigado, por tanto, es clasificada como implicada, al ser un testimonio de la realidad de la desmedida tala de bosque virgen en Esmeraldas, y adicionalmente es una fuente desfavorable porque no está de acuerdo con la tala ilegal del bosque.

Posterior a la presentación de esta fuente anónima, Andrés López afirma que algunos campesinos creen que hay un vínculo de intereses entre las empresas madereras y el gobierno. Dicen que solo así se entiende que las grandes compañías consigan permisos de tala y cuando sobreexplotan no pasa nada. (Ecuavisa video reportaje 4 min 18 segundos). Por tanto, esta aseveración no tiene una fuente identificable que avale la información publicada por el periodista, y tampoco se presenta documentación o pruebas tangibles que contrasten el argumento publicado por el periodista.

Según Juan Pablo Vintimilla existen otras formas de contrastar sino se puede revelar la identidad de la fuente de información, esta aseveración la expresó durante la entrevista realizada para esta investigación. El productor del programa, indica que si la información obtenida es de una fuente anónima y esta información es reveladora, buscan otra forma de obtener la misma información, pero no de la misma fuente que no quiere mostrar su identidad. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015). Y en este caso, se publica información sin contrastación ni otro tipo de fuente que pueda validar las aseveraciones publicadas.

Adicional a esta aseveración, se presenta otra fuente de información anónima que indica lo siguiente: “Porque el modo en el que sale la madera, ellos tienen horarios, que lo hacen a la madrugada y en la noche, si fuera algo normal no tienen por qué hacerlo a escondidas, esperar la noche para sacar la madera” (Visión 360, 2015)

Según la teoría de Rodríguez, esta fuente anónima es oficiosa porque ofrece información original, pero debe ser contrastada, y por otra parte es una fuente ocasional porque mantiene una relación puntual con el periodista para entregar información. Además, según la clasificación de temporalidad, esta fuente es ocasional porque aparece por un

asunto puntual para esta investigación. A su vez, la mujer que ofrece su testimonio es clasificada como fuente general pues el periodista no utiliza la información obtenida de esta fuente solo para un estrecho marco informativo. Según la estructura de comunicación, la fuente entrevistada es confidencial pues es accesible para el periodista que consulta información a esta persona entrevistada y busca información singular que sea útil para su investigación periodística. Igualmente es una fuente voluntaria pues se presta a entregar información, aunque no desea revelar su identidad.

Otra de las clasificaciones, según el hecho a investigar, esta fuente es implicada al ser testigo del transporte de la madera extraída de los bosques de Esmeraldas durante la madrugada, y adicionalmente es una fuente desfavorable por su actitud negativa frente al hecho investigado, pues durante su entrevista, expresa su desacuerdo ante los horarios en los que se transporta la madera y cuestiona la legalidad de la tala de árboles durante ese horario.

En el oficio Nro. MAE-DCS-2015-0012, documento de réplica presentado por el Ministerio de Ambiente se indica que las declaraciones de la fuente entrevistada son responsabilidad de Ecuavisa, según su Código deontológico, por consiguiente, el periodista tuvo que contrastar la información obtenida de esta fuente para presentarla. En este caso, Andrés López realizador de la investigación entrevistó a Lorena Tapia para contrastar la información obtenida de la fuente anónima antes mencionada, y Tapia desmintió las declaraciones de la fuente anónima y expresó “que su administración no tiene compromiso con nadie”.

Otra de las fuentes anónimas presentadas en el reportaje es un hombre morador del sector, quien hace una comparación entre la tala que hacen los campesinos, la cual es amigable con el ambiente según la fuente consultada, mientras que la tala que realizan las empresas madereras destruyen la selva virgen. Esta fuente anónima expresa: “La compañía mete la maquinaria, entonces se va dañando la tierra, va destrozando todo hasta el palo más pequeño que encuentra” (Visión 360, 2015)

Según la teoría de Rodríguez, esta fuente es oficiosa porque ofrece información original y singularizada para el periodista que realiza la investigación sobre la tala ilegal y

desmedida en los bosques de la selva esmeraldeña. Por otra parte, la fuente consultada es informante porque es una fuente inesperada y ofrece información específica y puntual al periodista y asimismo es una fuente ocasional porque es tomada en cuenta para un caso puntual de la investigación y no tiene un contacto habitual con el periodista. El testimonio de esta fuente es utilizado para una investigación periodística pues no solo se rige a un estrecho marco informativo por tanto es una fuente puntual.

En cuanto al criterio de la estructura de comunicación, el hombre campesino no identificado es una fuente confidencial pues es consultado por su específica capacidad informativa, y sólo resulta accesible para uno o muy pocos periodistas. Esta fuente entrega la información voluntariamente al periodista entrevistador, por consiguiente, es una fuente voluntaria que presta su colaboración informativa de modo activo, pero con las limitaciones y condiciones elegidas libremente por el entrevistado, pues su condición fue no revelar su identidad.

En el artículo 10 de la ley de Comunicación, en el literal 3 referente al ejercicio profesional, el literal h indica que el periodista debe ejercer y respetar los derechos a la reserva de la fuente y el secreto profesional, por tanto, el periodista realizador de este reportaje respetó la ley de comunicación, así como la ética profesional de los periodistas de visión 360 con referencia a la reserva de la publicación de la identidad de la fuente entrevistada. Pero la información presentada tenía que ser contrastada para publicarla posteriormente.

En el reportaje se habla sobre la tala ilegal y desmedida de los bosques vírgenes de la selva esmeraldeña, y posterior a ello se presenta el caso de la tala de bosques en la provincia de Chimborazo. Una de las fuentes consultadas es un habitante de Tangabana, zona de páramo ubicada entre Bolívar y Chimborazo, donde se siembra grandes cantidades de árboles de pino que posteriormente son talados. Livito del Valle Ortega, expresa que no es correcto sembrar pino en el páramo porque es una planta exótica que seca el agua. Esta fuente de información es oficiosa porque entrega información original y singularizada y en este caso ayuda a comprobar la hipótesis del periodista.

Asimismo, es una fuente informante porque mantiene una relación ocasional con el periodista, en este caso esta fuente fue consultada y entregó información específica por el asunto puntual de la investigación sobre la tala de bosque vírgenes en el páramo de Tangabana, y por esta misma razón es una fuente ocasional, porque tuvo contacto con el periodista investigador por un asunto puntual. Por otra parte, la información entregada por esta fuente no se limita a un estrecho marco informativo por lo que es clasificada como una fuente general. Además, esta fuente es pública porque es accesible para todos los periodistas, y en este caso fue entrevistada por Andrés López para su investigación, y de igual forma entregó voluntariamente la información por tanto es clasificada como una fuente voluntaria.

Este habitante del páramo de Tangabana es una fuente implicada al ser parte de la población que vive en este páramo y al no estar de acuerdo con la siembra de pino en el páramo donde vive, se lo clasifica como una fuente desfavorable, pues su actitud frente al hecho investigado es negativa.

La teoría de Pepe Rodríguez señala que el periodista no es todólogo, por tanto, debe consultar fuentes especializadas que son técnicas y ayudan a los periodistas a confirmar o no si su mirada sobre un asunto es adecuada. (Torre, 2005)

Por consiguiente, Andrés López entrevistó a Patricio Mena, botánico experto en páramos, quien indicó en su entrevista lo siguiente:

Los pinos chupan el agua, que es precisamente el agua que estamos esperando abajo, para riego, agua potable y energía eléctrica, los árboles en los páramos no deberían sembrarse más allá de que haya una normativa que permita o no permita y que haya trámites que se puedan hacer para que sea legal sembrar pinos en el páramo. (Visión 360, 2015)

Esta fuente es clasificada como personal especializada, y adicionalmente es oficiosa porque ofrece información original y singularizada para el periodista. Al ser una fuente que está en desacuerdo con la siembra de árboles en los páramos es una fuente desfavorable al tener una actitud negativa frente al hecho investigado. Así también, Mena es una fuente ajena pues no tiene nada que la vincule directamente con el hecho investigado, pero aporta con datos de interés técnico. Por otra parte, es una fuente informante porque no mantiene

una relación habitual con el periodista sino es consultada únicamente para el caso investigado y así mismo es una fuente pública pues cualquier periodista puede acceder la información que este experto pueda ofrecer.

Para contrastar la información obtenida del botánico experto en páramos y el testimonio del habitante de Tangabana, Andrés López entrevistó al empresario maderero encargado de la siembra y tala de pinos en el páramo Tangabana; Carlos Rhor asegura que el pino no daña el ecosistema del páramo y desmiente la teoría sobre el impacto negativo que tiene la siembra y tala de pinos en este ecosistema. Durante la entrevista, la fuente muestra los documentos que certifican la legalidad de su siembra en los páramos de Tangabana y adicionalmente indica que existen estudios que niegan el impacto negativo de la tala y sembrío de pino en los páramos.

Según la teoría de Pepe Rodríguez esta fuente es implicada al ser directamente el involucrado en la siembra de pinos en el páramo andino investigado, adicionalmente es una fuente favorable pues su actitud frente al hecho investigado es positiva porque defiende la teoría de la no afectación del páramo de Tangabana frente a la tala y sembrío de pino. Igualmente, Rhor es una fuente ocasional y puntual porque es consultada exclusivamente para la investigación periodística realizada por Andrés López y por lo tanto no tiene un contacto habitual con el periodista. Por otra parte, es una fuente oficiosa porque entrega información amplia y original y al mismo tiempo es útil para el contraste de las fuentes de información antes presentadas, porque es una fuente desfavorable que tiene una actitud negativa frente el hecho investigado.

Andrés López, periodista realizador del presente reportaje analizado acudió a una fuente documental para sustentar la teoría de la tala ilegal en el páramo de Tangabana, la cual indica:

“Está prohibido sembrar árboles por encima de los 3.500 mts sobre el nivel del mar, los campesinos del lugar pequeños árboles de pino sembrados en medio de la vegetación y dijeron que nos encontrábamos a 3.500 mts sobre el nivel del mar” (Normativa Ambiental, 2015)

Y adicionalmente, el informe de la visita de un grupo de estudiantes de Botánica del Universidad Católica del Ecuador fue tomado para sustentar la destrucción y estado de

gravedad del páramo de Tangabana, el cual según el informe se encuentra afectado por la siembra de pino en la zona de páramo.

Una vez analizadas todas las fuentes de información, se puede concluir que hubo contraste de fuentes de información en el análisis del segundo caso de la siembra y tala de pino en el páramo de Tangabana, pero en el desarrollo de la investigación periodística sobre la deforestación de la selva virgen de la provincia de Esmeraldas, no hubo contraste de fuentes informativas y la investigación se basó en fuentes anónimas en su mayoría por tanto disminuyó la credibilidad y el sustento de la investigación.

Posterior a la realización de entrevistas, recopilación de testimonios e información para la investigación, el siguiente paso es la validación del soporte documental; este proceso consiste en la evaluación del contraste visual o testimonial con los documentos originales, en este punto Andrés López verifica los documentos presentados por el empresario maderero, informes sobre las cifras oficiales de la tala de árboles a nivel nacional, el documento de la política ambiental, la normativa ambiental, los documentos de la Comisión Interministerial que certifica la altura del sembrío de pino de la propiedad de Rhor, la escritura legalizada de la Corporación Financiera Nacional de la propiedad hipotecada del empresario maderero, los informes de afectación de la plantación de pino en el páramo, el informe de las características de la flora del páramo Tangabana.

Según la solicitud de réplica emitida por el Ministerio de Ambiente, el periodista realizador del reportaje emitió 4 aseveraciones valorativas, sin el respaldo de estudios comparativos, informes finales, exhibición de metodologías de control forestal o conclusiones legales, pero como se ve en el reportaje si se tomaron en cuenta los datos presentados por el Ministerio de Ambiente, es decir los oficiales y adicionalmente se tomaron informes y documentos de otras fuentes consultadas.

Ante esta solicitud de réplica, Ecuavisa emitió el 10 de mayo de 2015 un video ordenado por el Ministerio del Ambiente a manera de “rectificación obligatoria”, que interrumpió durante 13 minutos el programa Visión 360 de Ecuavisa para refutar la investigación periodística difundida el pasado 19 de abril sobre las causas de la deforestación. (Fundamedios, 2015)

El video cuestionó que “esa gestión importante que realiza el Ministerio del Ambiente tampoco fue proporcionada a la ciudadanía, entregando información sesgada, omitiendo datos proporcionados por la Ministra del Ambiente con el fin de presentar un panorama negativo de la gestión de este Ministerio y desconociendo el compromiso de este gobierno con el ambiente”. (Fundamedios,2015)

El video finalizó con un publrreportaje sobre la labor que realiza esa cartera de Estado y las declaraciones de la Ministra del Ambiente, Lorena Tapia, quien conmina a los medios a hacer un periodismo responsable “por el bien del País” (Fundamedios,2015)

En diálogo con Fundamedios, Allen Panchana, director del programa cuestionó que la especie de “rectificación-aclaración” enviada por el Ministerio del Ambiente haya contenido 10 minutos de publireportaje y explicó que por ello el canal emitió dicho video bajo protesta . En un texto exhibido antes de la emisión de dicho video, el medio de comunicación expresó lo siguiente: “Visión 360 transmite bajo protesta la siguiente pieza audiovisual rectificatoria impuesta por el Ministerio del Ambiente; pues se considera que en el referido requerimiento no confluyen los requisitos del artículo 23 de la Ley Orgánica de Comunicación. Adicionalmente, pondremos en conocimiento de las autoridades de control y regulación sobre este particular que lacera el sistema comunicacional”. (Fundamedios,2015)

El periodista Andrés López, autor de la investigación cuestionada por el Ministerio, aclaró que al cuestionarse su trabajo por supuestamente no haber mencionado lo que este gobierno asegura que ha hecho en el tema ambiental, implicaría que con la misma lógica “el reportaje debería referirse a los 50 años anteriores para dar crédito a lo que cada gobierno hizo o dejó de hacer” (Fundamedios, 2015)

Posterior a la verificación del soporte documental, el siguiente paso es el análisis y comprobación de datos. López comprobó la viabilidad de la confirmación de su hipótesis inicial, y adicionalmente el periodista verifica la validez de las pruebas obtenidas y los testimonios.

En este caso las pruebas obtenidas no fueron suficientes para obtener una investigación realizada en base a un contraste de fuentes informativas, pues la mayoría de

las fuentes consultadas son no identificadas. A pesar de la recopilación de fuentes implicadas como la Ministra de Ambiente, el empresario maderero Carlos Rhor o un habitante del páramo de Tangabana, las fuentes entrevistadas no fueron las suficientes para evidenciar un contraste de fuentes informativas.

Luego de este paso, se procedió a la producción del reportaje tomando en cuenta que las fuentes de información anónimas no podían salir en cámara, por consiguiente, se publicó solo las voces de los testimonios presentados. Juan Pablo Vintimilla, en su entrevista realizada para esta disertación indicó: “nosotros hacemos las entrevistas cuando son testimonios anónimos con una estética distinta, de distintas formas” (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015), por tanto, en este reportaje se mostró tomas en referencia al testimonio que ofreció la fuente, más no su rostro.

Al finalizar el análisis de esta investigación periodística se concluye que en el desarrollo de la investigación se evidencia la falta de contrastación de fuentes de información, por lo que no se cumple con la teoría de Pepe Rodríguez sobre el equilibrio de fuentes de información. En cuanto a la teoría de Torre, si se cumple con el proceso de investigación periodística, pero a pesar de ello, el reportaje fue cuestionado por la falta de contextualización y la omisión de datos sobre la gestión de la Ministra Tapia.

3.4 Fuga de película

El cuarto reportaje por analizar se titula “Una Fuga de película”, el cual se trata sobre la fuga de uno de los asesinos más peligrosos del Ecuador del Centro de la Privación de la Libertad Zonal 8 de Guayaquil que tiene el máximo sistema de seguridad del país. Este reportaje fue elegido, como uno de las investigaciones logradas a base de un contraste de fuentes de información y el cumplimiento de las normas del periodismo de investigación según la teoría de Torre y Rodríguez.

La investigación periodística inició a partir de la entrega del video de la fuga de uno de los más peligrosos asesinos del país a María Cecilia Largacha, periodista realizadora del reportaje por analizar.

Para iniciar el análisis cabe indicar que Torre indica que no existen recetas para realizar periodismo de investigación, pero se refiere a una serie de pasos casi imprescindibles, aunque no siempre deben realizarse en orden; por tanto, el desarrollo de esta investigación inicia con la formulación del problema de investigación, después que Largacha recibió este video como pista inicial para emprender su investigación. (Rojas,2012)

El primer paso es la formulación del problema que consiste en la evaluación de la consistencia de las pistas obtenidas, consideración de la existencia de una posible historia, la determinación de la existencia de fuentes dispuestas a dar su testimonio, localización de investigaciones previas, análisis de las dificultades de la investigación (Torre, 2005)

La periodista realizadora de este reportaje tuvo en sus manos el video de la fuga de Carlos Santana “El Tierrita” por más de un mes, pero no podía publicar su investigación antes de contrastar las fuentes de información (Largacha, Especial de temporada de Visión 360, 20 de enero de 2015). Por ende, accedió a varias fuentes implicadas en el caso, verificó la validez del video y consideró que a partir de estos recursos se podía contar una historia.

Luego, la periodista define junto con el productor, la hipótesis inicial de la investigación: El sistema de seguridad del Centro Penitenciario Zonal 8 de Guayaquil y su infraestructura es vulnerable a la fuga de sus presidiarios, a pesar de ser uno de los centros de máxima seguridad del país.

El siguiente paso para continuar la investigación periodística es la búsqueda de archivo y documentación para la sustentación de la hipótesis inicial, por lo que es necesario examinar la documentación del reportaje como videos, noticias y documentos que sirvieron de base para la comprobación del tema investigado.

En este caso, el video de la fuga del presidiario alias Tierrita es uno de los recursos más importantes para la investigación periodística, este recurso audiovisual contenía las imágenes captadas por las cámaras de seguridad del centro de la privación de la libertad ZONAL 8, conocido también como la nueva cárcel de Guayaquil. La fecha del video es el 10 de febrero de 2014, día en el que Santana logra escapar de uno de los centros de máxima

seguridad del Ecuador. Además, se muestran 5 videos adicionales: el registro de video la noticia publicada sobre el arresto de Carlos Santana, acusado del asesinato Claudia Pope y su madre Sonia Jaramillo, el 19 de septiembre del 2009; el video del traslado de Santana de la antigua cárcel de Guayaquil a la nueva cárcel Zonal 8; el video de la antigua cárcel que demuestra las condiciones inhumanas en las que vivían los reclusos, el video de las declaraciones de José Serrano sobre la fuga de Santana, y el video de la recaptura de Carlos Santana después de su fuga. Adicionalmente, se obtuvieron los oficios del pedido de reubicación de Carlos Santana, de la celda de máxima seguridad a la celda de seguridad máxima especial por intento de fuga, así como los documentos físicos de los oficios de solicitud de candados para las celdas de la nueva cárcel, firmados por el jefe de máxima seguridad y dirigidos a las autoridades de la prisión.

La investigación periodística continua con la recolección de fuentes de información, en este caso Largacha, periodista realizadora del reportaje acudió a varias fuentes que dieran información y su testimonio alrededor del hecho investigado.

Tabla 4:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Fuga de película”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación		Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado		Fuente documental	
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE		FUENTE DESFAVORABLE

Como se evidencia en la tabla 4, la primera fuente de información es Lady Zuñiga, Ministra de Justicia, esta fuente se la clasifica como fuente oficiosa pues ofrece información singularizada y original, asimismo esta autoridad gubernamental es clasificada como fuente informante debido a la relación ocasional de la fuente con el periodista. En

cuanto a la temporalidad, Zúñiga es una fuente de información ocasional porque el periodista acude a esta fuente por un caso puntual, y no tiene un trato frecuente con la misma.

Por otra parte, la Ministra de Justicia es clasificada como una fuente general porque la información proporcionada por la fuente es utilizada para diversos fines informativos, y en este caso no se limita a un simple marco informativo sino a una investigación periodística. Igualmente, esta fuente es clasificada como fuente confidencial debido a su específica capacidad informativa, además de ser una fuente accesible para un limitado número de periodistas, en este caso Cecilia tuvo que insistir por varias ocasiones para la confirmación de la entrevista con Lady Zuñiga, según el testimonio de Cecilia publicado en el reportaje “Especial de Temporada”.

Juan Pablo Vintimilla, productor del programa Visión 360 expresó en la entrevista realizada para el presente análisis, que las fuentes de información más difíciles de acceder son las fuentes gubernamentales: “cuando saben que no vas a decir solo las maravillas que está haciendo el Gobierno no te abren mucho las puertas” (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Adicionalmente, la Ministra de Justicia es una fuente voluntaria porque entregó la información sin estar bajo presión, sino por el contrario la entrevistada ofreció información amplia y un recorrido por el centro penitenciario de Guayaquil Zonal 8 e indicó que cada persona privada de la libertad tiene un espacio donde dormir, recibe su alimentación en forma adecuada en la misma proporción que recibe su compañero, y además mostró las áreas de actividades culturales de las aulas educativas y las actividades que realizan los reclusos.

En relación con el hecho a investigar, esta fuente se clasifica como fuente implicada, puesto que es una autoridad gubernamental que está relacionada directamente con el hecho investigado.

Según el testimonio de la Ministra, la fuga de Tierrita fue una estructura armada, y la autoridad indicó: “Era obligación de la persona que vigilaba la cámara el poder detectar esa salida, pero no lo hicieron, es más en el momento que “Tierrita” sale las personas de

monitoreo salen también coincidentalmente de su lugar de trabajo. Tierrita tiene una facilidad para convencer al personal, de hecho, un nuevo guía hace poco fue nuevamente procesado porque se veía en los videos como compartía las llaves del candado con Tierrita, entonces ahora le tenemos en máxima especial donde es un modelo mucho más riguroso, pero estamos expuestos a que este tipo de personas quieran vulnerar la seguridad. Hoy nosotros contamos con varios elementos que nos permiten minimizar al máximo la inseguridad en el sistema penitenciario (Visión 360, 2014)

Cabe indicar que, según esta fuente oficial, este caso no fue una fuga, sino fue un boicot para desdecir el funcionamiento del nuevo sistema penitenciario, por consiguiente, es una fuente desfavorable pues su actitud es negativa frente al hecho investigado.

Otra de las fuentes consultadas para esta investigación periodística fue el abogado defensor de la parte acusada en el caso de la fuga de Carlos Santana de la cárcel de Guayaquil. Esta fuente de información señala que el motivo de la fuga fue el diseño incorrecto de la infraestructura del centro de privación de la libertad Zonal 8 de Guayaquil.

En primer lugar, esta fuente es clasificada como oficiosa pues ofrece información singularizada y original, además es una fuente confidente porque mantiene una relación puntual con el periodista y no habitual, debido a que esta fuente fue consultada únicamente para esta investigación, y de igual forma es clasificada como ocasional por este motivo.

La información obtenida de esta fuente no se limita a ser usada para un estrecho marco informativo sino por el contrario para una investigación más profunda del hecho tratado. A su vez, esta fuente es privada pues su información proporcionada goza de singularidad noticiable y el acceso a esta fuente está más o menos restringido a un número limitado de periodistas.

Ulloa ofreció la información voluntariamente por lo tanto es una fuente voluntaria, que no estuvo bajo presión para entregar la información, y en este caso es una fuente implicada al ser un crítico del caso investigado, que al tener una actitud negativa frente al hecho investigado se convierte en una fuente desfavorable.

Una tercera fuente de información fue consultada por Largacha para contrastar las fuentes, y entrevistó a uno de los guías acusados de negligencia por la fuga de Carlos Santana. Héctor Cuaspud, ex guía penitenciario, es uno de los 11 acusados en este caso, quien ofreció su testimonio y niega su responsabilidad frente a la fuga del presidiario Santana.

Cuaspud es una fuente oficiosa porque entregó información original y singularizada y además es una fuente informante y ocasional porque tiene un trato poco frecuente con el periodista, y su información es de enorme rentabilidad informativa.

Al igual que todas las fuentes consultadas para esta investigación, Héctor es una fuente general porque no es utilizada para un estrecho marco informativo sino para una investigación a profundidad. En cuanto a la estructura de la comunicación, esta fuente es confidencial porque esta fuente es consultada por su específica capacidad informativa, y al entregar su testimonio e información libremente es clasificada como fuente voluntaria. La actitud de esta fuente frente al hecho investigado es negativa por tanto es una fuente desfavorable, y al ser parte de los acusados por negligencia por la fuga de “Tierrita” es una fuente implicada porque es afectado directamente en el caso investigado. Cuapud expresa en su testimonio:

“La culpa se suscitaron a diversos factores, como dije antes si se hubieran tomado los correctivos necesarios esto hubiese sido evitado ayer no hubiese sucedido tal fuga sin embargo lamentamos la situación y tuvimos que pagar personas inocentes, personas de bien” (Visión 360, 2015)

De igual forma, otra de las fuentes implicadas es Carlos Landázuri, ex guía penitenciario que custodiaba el pabellón durante la noche en la que se fugó Carlos Santana, durante su testimonio expresó:

“Cómo yo voy a poner mi libertad en juego, a cambio de qué, ¿qué me pudo haber ofrecido él?, aquí los únicos culpables son ellos, porque supuestamente nos acusan de negligencia, donde va haber negligencia si ahí hay documentos donde se requieren los candados, se pide el traslado del señor, de máxima normal a máxima especial de seguridad y nunca hacen caso”.(Visión 360,2015)

Según esta fuente, la causa de la fuga de Santana no se debió a la negligencia del personal a cargo de la vigilancia del Centro Penitenciario, sino a la falta de atención a los requerimientos preventivos solicitados por varias ocasiones, como la provisión de candados para las celdas y el traslado de celda de Santana.

Landázuri es una fuente oficiosa porque entrega información original y detallada en su testimonio, y adicionalmente facilita las pruebas documentales a la periodista realizadora de esta investigación, como los 8 oficios de solicitud de candados para las celdas, así como el oficio de pedido de cambio de celda de Santana.

Igualmente, esta fuente es clasificada como informante y ocasional, pues es consultada por un hecho específico investigado y Landázuri no tiene contacto habitual con la periodista, sino por un caso puntual es consultado como fuente de información. Por otro lado, el ex guía penitenciario es una fuente pública porque es disponible para todos los periodistas, aunque en este caso fuera entrevistada por Largacha, periodista interesada en su testimonio. Y por último es una fuente voluntaria porque entregó información sin estar obligado a entregarla.

Una vez concluido el análisis de las fuentes de información, se define que existe un contraste de fuentes, pues la periodista solicitó la versión de ambas partes implicadas en el caso de la fuga de Carlos Santana, y la información obtenida fue contrastada, contextualizada y verificada.

Después de la obtención de un contraste de fuentes de información por parte de la periodista, el siguiente paso es la validación del soporte documental, que consiste en la evaluación del contraste visual o testimonial coincidente con los documentos originales, por tanto, la responsabilidad de Largacha fue validar si los documentos presentados por los ex guías penitenciarios eran válidos y efectivamente así lo hizo la periodista antes de publicar su investigación.

El siguiente paso es el análisis y comprobación de datos, en este punto Largacha tuvo que verificar la validez de las pruebas obtenidas y los testimonios, y en referencia a este punto la periodista señaló en el reportaje “Especial de primera temporada”, lo siguiente:

Yo no recuerdo exactamente cuánto tiempo tuvimos esos videos en las manos, yo supongo que fue por lo menos de tres semanas a un mes sino fue más tiempo, pero el hecho de que los tengamos en la mano no quería decir que los pusiéramos inmediatamente al aire porque cualquier cosa que nos llega a las manos tenemos que primero comprobarlo y estar absolutamente seguros que es real y es cierto (Visión 360, 2015)

Por tanto, este paso se cumplió al realizar la verificación de la validez de los videos que llegaron a manos de la periodista, mediante entrevistas a los implicados de la fuga de Carlos Santana, así como la entrevista a una fuente oficial como la Ministra de Justicia.

La evaluación final de la investigación es el paso final antes de la producción del reportaje investigativo, la misma que consiste en analizar si los datos han sido lo suficientemente contrastados y comprobados para la posterior publicación de la investigación. Cecilia Largacha señaló en el “Especial de Temporada”:

Necesitábamos fuentes oficiales, a los Ministros de Justicia, del Interior; los buscamos en repetidas ocasiones, pero era muy complicado conseguirlos, en el caso de la Ministra de Justicia nos aceptó la entrevista en varias ocasiones, pero, así como nos aceptó también nos canceló en varias ocasiones, entonces no podíamos poner simplemente esta información al aire sin antes haberla comprobado por todas las fuentes y estar seguros de que era real. Finalmente, cuando tuvimos todas las fuentes, cuando la Ministra nos dio la entrevista, cuando confirmamos que los videos eran ciertos, recién ahí pudimos ponerlos al aire. (Visión 360, 2015)

Por tanto, una vez concluidos todos los pasos para el desarrollo de esta investigación periodística, se procedió a la producción del reportaje audiovisual que contuvo todos los registros de video verificados, los testimonios y entrevistas de las fuentes, y las imágenes de las fuentes documentales obtenidas para esta investigación.

Para Largacha, la primera satisfacción fue poner el reportaje al aire y la segunda satisfacción fue ponerlo al aire antes que todo el mundo supiera de esto y además cumpliendo con todos los parámetros de rigurosidad exigidos en el periodismo. (Visión 360, 2015)

Para concluir el análisis del presente reportaje es importante mencionar que esta investigación no fue sancionada por la Supercom, pues no incumplió el artículo 22 de la Ley de Comunicación que señala:

Todas las personas tienen derecho a que la información de relevancia pública que reciben a través de los medios de comunicación sea verificada, contrastada, precisa y contextualizada. La verificación implica constatar que los hechos difundidos efectivamente hayan sucedido.

Además, el reportaje cumplió con la teoría de Pepe Rodríguez sobre el contraste de fuentes de información y con la teoría de Torre quien indica los pasos a seguir para desarrollar una investigación periodística.

3.5 Prófugos

La investigación periodística titulada “Prófugos” del programa Visión 360 fue seleccionada para la muestra de esta disertación porque es uno de los trabajos periodísticos del programa en el que se evidencia la ética profesional del periodista al momento de cuidar el secreto profesional y su compromiso con las fuentes de información entrevistadas.

Para iniciar el análisis se tomará la teoría de Torre sobre el proceso de desarrollo periodismo de investigación y la teoría de Pepe Rodríguez del contraste de fuentes de información para determinar si esta investigación cumple con los parámetros establecidos por estos dos autores, y por lo tanto ofrece una investigación de calidad a los televidentes.

Los proyectos de investigación periodística no tienen un único origen, pues su punto de inicio puede ser una confidencia de alguna fuente de información, la agenda noticiosa o la observación del periodista. En este caso, esta investigación surgió por el olfato periodístico de Tania Tinoco, periodista realizadora de este reportaje.

Según el Especial de temporada de Visión 360: “el olfato periodístico de Tania Tinoco la llevó hasta la selva, donde obtuvo una primicia entrevistando a los tres prófugos más buscados en ese momento, el asambleísta Clever Jiménez y sus 2 asesores: Fernando

Villavicencio y Carlos Figueroa, sentenciados por calumnia al presidente de la República. (Especial Visión 360, 2015)

Por tanto, esta investigación inició después de la cobertura de los medios de comunicación en relación a la sentencia de prisión de los 18 meses, que luego fue reducida a 12, por el delito de injurias contra el presidente del Ecuador, Rafael Correa, la indemnización de 140.000 dólares al mandatario, así como el pedido de disculpas públicas en medios de comunicación. (El Universo, 2013), el allanamiento a las oficinas y domicilios de los enjuiciados, el inicio de acciones legales por parte de los acusados ante organismos internacionales y principalmente se tomó en cuenta la agenda noticiosa de la clandestinidad de los tres prófugos de la justicia, quienes decidieron no cumplir la privación de la libertad encerrados en una prisión, sino mantenerse escondidos en la selva ecuatoriana. (El Universo, 2015).

La periodista realizadora de esta investigación, Tania Tinoco acudió a las fuentes implicadas para obtener la versión de Clever Jiménez, Fernando Villavicencio y Carlos Figueroa, quienes decidieron darle la primicia a Tania Tinoco con la condición de no revelar el lugar donde ellos se encontraban prófugos.

El primer paso previo a la entrevista fue la recolección de archivos, entrevistas, noticias e información relevante que sirviera como material contundente para el desarrollo de la entrevista. Posterior a ello, el equipo periodístico realizador de esta investigación viajó a la selva ecuatoriana, específicamente a la comunidad Sarayku localizada en Pastaza, lugar donde se realizó la entrevista a los tres prófugos de la justicia ecuatoriana.

En el Especial de Temporada, Tinoco señala: “Nosotros lo entrevistamos una semana antes de que se dijera o se hiciera público que estaban en la comunidad Sarayaku, sin embargo, ni siquiera después revelamos el lugar donde fue la entrevista. Los compromisos se cumplen”

Asimismo, Juan Pablo Vintimilla, productor del programa, en la entrevista realizada para esta disertación indicó:

Los camarógrafos, todos en sí, adquirimos el compromiso con la fuente, sea cual fuere la fuente, por ejemplo, hasta el día de hoy nosotros no hemos dicho el lugar donde fue la entrevista con Clever Jiménez, no hemos dicho ni planeamos decirlo; Tania, el productor y el camarógrafo fueron a esa cobertura y ni a nosotros nos han dicho donde fue la entrevista, luego todo se hizo público por el gobierno y la gente sabe dónde fue la entrevista, pero no por nosotros. (Visión 360,2015)

Ahora bien, en cuanto a las fuentes consultadas, Tinoco entrevistó a cada uno de los condenados a prisión por injurias a Rafael Correa, para obtener la versión de las fuentes implicadas de este caso. Por lo que se hará un análisis de las fuentes informativas desde la teoría de Pepe Rodríguez reflejada en la tabla 5, para comprobar el contraste de las fuentes de información presentadas en este reportaje.

Tabla 5:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Prófugos”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación			Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado			Fuente documental
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE	FUENTE DESFAVORABLE	FUENTE NEUTRAL	

La primera fuente consultada fue Clever Jiménez, ex Asambleista del Partido político Pachacutik, quien fue declarado culpable por acusar al Presidente del Ecuador, Rafael Correa de ordenar la incursión armada en el Hospital de la Policía, durante la revuelta del 30 de septiembre.

Según la teoría de Pepe Rodríguez esta fuente es clasificada como fuente oficiosa porque ofreció información original y singularizada, el valor de la información entregada por esta fuente es muy alto para la periodista investigadora. Adicionalmente, Jiménez es

una fuente informante ocasional porque mantiene una relación poco habitual con la periodista y sus comunicaciones son de alta rentabilidad informativa, pues durante su entrevista dio declaraciones con un gran valor informativo para el televidente y para la periodista realizadora de esta entrevista. Clever Jiménez señaló que la democracia ecuatoriana, los derechos y los tratados internacionales se han puesto en juego por defender Rafael Correa, y que todas las funciones del Estado ecuatoriano se han puesto en servicio del Presidente de la República.

Por otra parte, el ex asambleísta es una fuente ocasional porque no mantiene un contacto frecuente con Tania Tinoco y es general porque no es una fuente utilizada para un estrecho marco informativo sino por el contrario para una entrevista de profundidad. Principalmente, esta fuente es clasificada como confidente puesto que, por la coyuntura judicial del momento, solo fue accesible para una periodista, y ningún otro medio ni la propia justicia ecuatoriana pudo conversar con Jiménez, prófugo de la justicia en ese momento.

En función de la ética, esta fuente es clasificada como voluntaria porque ofreció una entrevista exclusiva de forma libre, aunque con ciertas condiciones como la prohibición de revelar el lugar en el que se llevó a cabo la entrevista. Jiménez al ser uno de los prófugos más buscados de la justicia, por injurias hacia Rafael Correa, es clasificado como una fuente implicada al ser parte directamente relacionada con el caso investigado. Y para finalizar esta fuente es clasificada como desfavorable por su actitud negativa frente al hecho investigado.

La segunda fuente consultada fue Fernando Villavicencio, asesor del asambleísta Jiménez, quien durante la entrevista señaló que el 30S, fue un instrumento para silenciarlos, ante las severas denuncias en relación al negocio petrolero.

Esta fuente es clasificada como fuente oficiosa porque en sus declaraciones entregó información singular y original que revela la preparación de las disculpas públicas para Rafael Correa, y adicionalmente expresó lo siguiente:

Creo que en la denuncia del 30s cometimos un pequeño deslice, que fue poner que el presidente salió del regimiento Quito a la UTE, pero Tania, de 90 preguntas planteadas como motivo de investigación al Fiscal, una no puede invalidar el resto. (Visión 360, 2014)

Además, Villavicencio es una fuente informante porque mantiene una relación ocasional con Tania Tinoco, con quien se pactó para un único encuentro personal en la selva ecuatoriana para entregar amplia información. Por otro lado, esta fuente es clasificada como puntual y ocasional porque fue consultada por un asunto específico de investigación, y es general porque fue utilizada para algo más que una noticia informativa. Al igual que Jiménez, esta fuente es confidencial porque solo Tinoco junto con su equipo periodístico tuvieron el acceso a esta fuente de información, y se obtuvo la primicia, pues el acceso a esta fuente de información era limitado por su condición de prófugo de la justicia; y a pesar de ello ofreció voluntariamente una entrevista, aunque con la previa especificación de condiciones, por lo que es clasificada como fuente voluntaria.

Asimismo, Villavicencio es uno de los prófugos de la justicia ecuatoriana, enjuiciado por el delito de injurias contra el Presidente de Ecuador, por lo que es una fuente implicada; y su actitud frente al hecho investigado es negativa por consiguiente es clasificado como una fuente desfavorable.

A diferencia de las dos fuentes anteriormente analizadas, Carlos Figueroa es una de las fuentes implicadas que fue sentenciado a 6 meses de prisión y cumplió su condena en la cárcel, después de salir de su refugio en la comunidad Sarayaku por motivos familiares.

Mientras Figueroa estuvo en la selva amazónica, Tania tuvo acceso a esta fuente, misma que es clasificada como oficiosa pues entregó información original durante la entrevista, en la que señaló que actualmente está ejerciendo su profesión de médico, alejado de la política.

Igualmente, esta fuente es clasificada como informante porque no tiene un contacto usual con Tinoco, sino por el contrario, fue entrevistada exclusivamente por la coyuntura de los medios de comunicación alrededor de su estado de prófugo de la justicia.

Además, Figueroa es una fuente ocasional porque ofreció información específica durante la entrevista, y a su vez es una fuente confidencial porque solo Tania Tinoco tuvo acceso a esta fuente que entregó de forma libre la información por tanto es clasificada como fuente voluntaria. Y finalmente, Figueroa es clasificado como una fuente desfavorable pues su actitud frente al hecho investigado es negativa.

Todas estas fuentes son personales, mientras que las fuentes documentales fueron 6 archivos de video e imágenes del acta de juicio en la que se declara culpables a los tres enjuiciados.

La primera fuente documental fue el archivo de video de la sabatina llevada a cabo el 22 de marzo de 2014 en Chiriyacu, donde Correa expresa su punto de vista ante la denuncia en la que se lo acusó de criminal de lesa humanidad, en la que se declaró falsa la denuncia después de 9 meses de investigación de la Fiscalía.

Otra de las fuentes documentales fue el video de sentencia en contra de Clever Jiménez, Fernando Villavicencio y Carlos Figueroa ejecutada por la jueza Lucy Blacio. Además, la periodista tomó el video de la sesión de demanda y contrademanda de Rafael Correa y los 3 enjuiciados como fuente documental.

Asimismo, otra de las fuentes documentales es el video de la entrevista a Alexis Mera, secretario jurídico de la Presidencia, realizada el 7 de abril de 2014 en el programa Contacto Directo transmitido por Ecuavisa. Mera indicó que no se deben aceptar medidas cautelares y que la Corte Interamericana de Derechos Humanos tampoco debería aceptarlas.

Por otra parte, el video del allanamiento a la oficina de Clever Jiménez es otra de las fuentes documentales tomadas en cuenta para la investigación periodística de Tinoco.

Y para finalizar, Tinoco tomó en cuenta como fuente documental al video de la entrevista a Gustavo Jalkh, Presidente del consejo de la Judicatura, realizada el 17 de abril de 2014, en la que Jalkh señaló que ningún órgano que no sea jurisdiccional puede detener la ejecución de una sentencia, refiriéndose a la sentencia en contra de Jiménez, Villavicencio y Figueroa.

Y con relación a fuentes documentales escritas, Tinoco tomo en cuenta al oficio de la sentencia, en la que se ordenó prisión entre 6 a 18 meses para los enjuiciados, el pago de 140.000 dólares a Rafael Correa y el pedido de disculpas públicas al Presidente de la República.

Posterior al análisis de las fuentes de información, el siguiente paso a evaluar es la comprobación de datos, en este punto Tinoco debía verificar la validez de las pruebas obtenidas y de los testimonios que en este caso son el eje central de la investigación.

La periodista realizadora señala en el Especial de la primera Temporada que hay denuncias muy severas que hizo Fernando Villavicencio, y muchas de ellas se dieron después de esas denuncias, pero en su momento Tinoco no tenía la manera de contrastarlas y por lo tanto no las podía publicar. Por tanto, los testimonios e información recopilada para esta investigación fueron verificados antes de su respectiva publicación, y la información que no pudo ser contrastada no se la publicó.

La penúltima etapa por analizar es la evaluación final de la investigación en la que el equipo periodístico conformado por un camarógrafo, un productor y la periodista realizadora evalúan los resultados de la entrevista exclusiva, y analizan la posibilidad de producción y publicación de la investigación realizada. Por tanto, esta entrevista fue publicada en una sola entrega, el 6 de mayo de 2014, el cual presentó una entrevista exclusiva con los prófugos más buscados del momento.

Para concluir el análisis de esta investigación periodística se define que se cumplió con la teoría de Torre, con referencia al proceso de investigación. La información presentada fue contrastada más no existió contraste de fuentes informativas al tratarse de una investigación presentada en formato de entrevista a profundidad. Y finalmente, cabe mencionar, que esta investigación es la evidencia del secreto profesional que deben cumplir los periodistas con las fuentes de información.

Con referencia al secreto profesional, esta investigación periodística cumple con el art.41 que señala:

Ninguna persona que realice actividades de comunicación social podrá ser obligada a revelar los secretos confiados a ella en el marco del ejercicio de estas actividades. La información

obtenida forzosamente carecerá de todo valor jurídico; y, los riesgos, daños y perjuicios que genere a las personas involucradas serán imputables a quien forzó la revelación de los secretos profesionales, quedando obligada a efectuar la reparación integral de los daños. (Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

Pues, Tania entrevistó a los 3 prófugos más buscados por la justicia ecuatoriana: Clever Jiménez, Fernando Villavicencio y Carlos Figueroa, pero tuvo que mantener el secreto profesional del paradero de los tres enjuiciados por Rafael Correa; esta era la única condición para obtener la entrevista exclusiva.

Adicionalmente, la investigación incumple con el art. 22 de la Ley de Comunicación que indica:

Todas las personas tienen derecho a que la información de relevancia pública que reciben a través de los medios de comunicación sea verificada, contrastada, precisa y contextualizada. (Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

Puesto que, Tania presentó las entrevistas a los prófugos de la justicia, pero no contextualizó ni contrastó la información obtenida con otra fuente informativa que hiciera de su investigación más precisa.

3.6 Periodismo en tiempos de Revolución

A continuación, se analizará el último reportaje tomado en cuenta dentro de la muestra de análisis para esta disertación. El reportaje denominado “Periodismo en tiempos de Revolución” es uno de los reportajes por el cual Ecuavisa fue obligado a destinar 3 minutos y medio para difundir tres pedidos de rectificación y réplica ordenados por la Secretaría de Comunicación. (Fundamedios, 2015)

Para el análisis de este reportaje se tomará en cuenta la teoría de Alfredo Torre, Pepe Rodríguez y la Ley de Comunicación ecuatoriana vigente desde el año 2013. Periodismo en tiempos de Revolución fue publicado en tres entregas, una primera parte trató la limitación del acceso a las fuentes informativas, la segunda parte expone la gestión

de la Supercom a través de una entrevista al Superintendente de Comunicación Carlos Ochoa y varias fuentes implicadas, y la tercera parte de esta investigación se abordó el tema sobre la libertad de expresión en el Ecuador.

Esta investigación realizada por Carolina Mella inició por la observación de la periodista y el equipo periodístico de Visión 360 sobre la situación de los medios y periodistas para ejercer el oficio en el Ecuador. Posterior a la elección del tema a investigar, el siguiente paso es la búsqueda de antecedentes, y en este caso esta parte es trascendental porque Carolina Mella recopiló: videos, notas periodísticas, documentos y entre otras fuentes documentales para la realización de esta investigación periodística.

Luego, Mella procedió a la indagación preliminar en la que evaluó la consistencia de la información obtenida, así como la verificación de la validez de los documentos y recursos audiovisuales obtenidos, y después definió las fuentes de información por entrevistar, mismas que servirán para validar la hipótesis inicial de la investigación periodística.

A continuación, se llevará a cabo un análisis de las fuentes documentales obtenidas para la realización de esta investigación, por ejemplo: videos, documentos, imágenes, notas periodísticas, coberturas de eventos, declaraciones universales de derechos humanos, entre otras. Para Caminos una de las técnicas básicas de la investigación periodística es la consulta de los archivos e indica que este tipo de investigaciones precisan de un minucioso trabajo de consulta documental.

La primera fuente documental presentada es el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, emitida en 1948, misma que señala lo siguiente:

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión, este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones y de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión" (Visión 360, 2015)

El siguiente soporte documental audiovisual presentado es la entrevista realizada a Fernando Alvarado, Secretario Nacional de Comunicación, quien indica la funcionalidad y

finalidad del derecho a la réplica estipulado en la Ley de Comunicación aprobada; Alvarado menciona que la finalidad de este derecho no es cerrar ningún medio de comunicación.

Para contrastar esta información, se presenta la opinión de Luis Eduardo Vivanco, Editor General de Diario La Hora quien señala los elementos necesarios para el cierre de un medio de comunicación como: las multas sistemáticas, los insultos y la presión del aparataje estatal.

Otro de los videos presentados para evidenciar la dificultad del acceso a las fuentes de información, en la que periodistas como Cecilia Largacha, Hernan Higuera, Tania Tinoco señalan durante la transmisión del reportaje que no obtuvieron la entrevista con autoridades del Ministerio de Interior, Ministerio de Salud, Iess, Vicepresidencia de la República, Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos.

Asimismo, se presentan los oficios de solicitud de entrevista, enviados por Ecuavisa algunas instituciones públicas, en relación a estos oficios Carolina Mella señala que se han enviado 19 solicitudes de las cuales 15 han sido negadas.

Asimismo, se presentó los registros de video de las sabatinas publicadas semanalmente por el Gobierno ecuatoriano actual, en las que Rafael Correa califica a la prensa como tendenciosa, maliciosa, insulta a los periodistas como a los medios de comunicación y rompe periódicos como el Diario La Hora. Mella expresa que este comportamiento es parte del discurso en contra de los periodistas.

Por otra parte, se presentó el video de la incautación del medio de Comunicación TC Televisión, hecho que se llevó a cabo en Julio de 2008. Mella señaló que este medio, así como otros medios incautados están bajo el poder del Estado.

Con relación al tema tratado sobre la agresión a los periodistas por parte de los ciudadanos, Mella presentó una serie de registros de video de las agresiones a periodistas de canales públicos como privados, para demostrar el maltrato actual que reciben los periodistas por parte de la ciudadanía.

Al mismo tiempo, Mella presentó el video de la cobertura del 14 de junio de 2013, día en el que la Asamblea Nacional aprobó la Ley de Comunicación, en el que los asambleístas de oposición aparecen con una mordaza en la boca, mientras que los asambleístas que apoyaron la ley exclaman que la Patria avanza.

Para evidenciar la falta de independencia de la gestión de la Supercom, Mella tomó un video en el que el actual Superintendente de Comunicación, Carlos Ochoa califica a la prensa privada como miserable, en un comentario durante el espacio de noticias de GamaTV, cuando Ochoa era presentador del noticiero del canal incautado por el Estado.

Para contrastar este video, Carlos Ochoa expresó que sus comentarios como periodista no son los mismos que la opinión del Superintendente, durante la entrevista realizada para esta investigación.

Otro de los recursos documentales tomados para esta investigación es el video de la audiencia en la que se juzgó a Diario La Hora por publicar una publicidad sobre las consecuencias de la aplicación de la Ley de Comunicación en el país.

Posterior a la presentación de estos recursos documentales audiovisuales, Mella detalló datos sobre las acciones legales de la Supercom en contra de los medios de comunicación: “En estos dos años la superintendencia ha tramitado 506 procesos contra los medios de comunicación y han emitido 313 resoluciones de estos la mitad han recibido una sanción económica de las que han recaudado 200.000 dólares” (Visión 360, 2015)

Para complementar los datos presentados por la periodista realizadora, el reportaje mostró los registros fotográficos de los periódicos Diario Extra, Ultimas Noticias, El Universo, Diario Expreso, El Comercio en los que estaban publicadas las rectificaciones ordenadas por la Supercom y Secom.

Con referencia a las rectificaciones, Carolina Mella expresa su cuestionamiento sobre la forma de ejecutar las rectificaciones, pues señala que las instituciones públicas envían las piezas rectificatorias diagramadas en el caso de la prensa escrita, y el video elaborado en el caso de las rectificaciones transmitidas por televisión, a manera de propaganda.

Para evidenciar esta afirmación, Mella tomó la pieza audiovisual rectificatoria solicitada a Ecuavisa por parte del Ministerio de Ambiente, a causa de la publicación del reportaje “Causas de la deforestación” en el que se denuncia la falta de control en la tala ilegal del recurso madera en algunas provincias del país. Ecuavisa transmitió 12 minutos de rectificación, misma que es cuestionada por asemejarse a un publrreportaje.

Por otra parte, Mella tomó el registro audiovisual de la cobertura de prensa de la intervención de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, para complementar su afirmación emitida en el reportaje: El Estado Ecuatoriano ha recibido llamados de atención Organismos como las Naciones Unidas, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y Reporteros sin Fronteras por poner en riesgo la libertad de expresión”

Adicionalmente, Carolina Mella presentó el video del conversatorio desarrollado en la Universidad Católica de Guayaquil entre Carlos Ochoa, la abogada de Diario Expreso y Diario Extra, el abogado de Ecuavisa y un docente de ética de la UCSG. En este debate se discutió sobre el derecho a la réplica, el objetivo de la Ley de Comunicación entre otros temas. Carlos Bello, docente de la UCSG expresó que la finalidad de la Supercom es que los periodistas tengan miedo.

Posterior a la presentación de estos recursos audiovisuales, Mella expuso el artículo 1 de la Declaración de Chapultepec publicada el 11 de marzo de 1994: “No hay persona ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de esta no es una concesión de las autoridades, es un derecho inalienable del pueblo”.

Y Finalmente se presentó el video de la intervención de Rafael Correa y Barak Obama, Presidente de Estados Unidos durante la VII Cumbre de las América desarrollada el 11 de Abril de 2015, en la que Barak Obama cuestiona la calificación de buena o mala prensa por parte de Rafael Correa, y señala que la democracia significa que todos tengan la oportunidad de hablar y ofrecer opiniones.

Una vez recopiladas todas estas fuentes documentales, Mella procedió al planteamiento de una hipótesis inicial, misma que consiste en demostrar que el derecho a la libertad de expresión es amenazado por la vigente Ley de Comunicación ecuatoriana y que

el desarrollo del periodismo en el Ecuador atraviesa grandes dificultades desde la llegada de Rafael Correa a la Presidencia.

Para comprobar esta hipótesis, Mella accedió a varias fuentes de información, mismas que serán analizadas desde la teoría de Pepe Rodríguez para evidenciar la existencia del contraste de fuentes informativas en esta investigación.

Tabla 6:

Análisis del contraste de fuentes de información del reportaje “Prófugos”

Fuente personal		Fuente oficiosa		Fuente en función de la temporalidad		Fuente en función del contenido informativo		Fuente según la estructura de la comunicación			Fuente en función de la ética		Fuente en relación al hecho a investigar		Fuente en relación a la actitud frente al hecho investigado			Fuente documental
FUENTE OFICIAL	FUENTE OFICIOSA	FUENTE INFORMANTE	FUENTE CONFIDENTE	FUENTE ASIDUA	FUENTE OCASIONAL	FUENTE PUNTUAL	FUENTE GENERAL	FUENTE PÚBLICA	FUENTE CONFIDENCIAL	FUENTE PRIVADA	FUENTE VOLUNTARIA	FUENTE INVOLUNTARIA	FUENTE IMPLICADA	FUENTE AJENA	FUENTE FAVORABLE	FUENTE DESFAVORABLE	FUENTE NEUTRAL	
X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

En la primera entrega de esta investigación, el tema abordado fue la limitación del acceso a las fuentes de información que tiene los periodistas al realizar su oficio. La primera fuente presentada en el reportaje es Paúl Mena, periodista y catedrático de la Universidad San Francisco de Quito, quien expresó su punto de vista en cuanto al rol del periodista ecuatoriano y la catalogación de la prensa ecuatoriana como enemigo político del gobierno actual.

Esta fuente es clasificada como personal oficioso porque ofrece información original, y es informante porque se limita a un único encuentro personal con Mella para una entrevista sobre el tema investigado y al ser un asunto puntual por el que es entrevistado es una fuente ocasional.

Asimismo, esta fuente es pública porque la accesibilidad a esta fuente no es limitada para un grupo reducido de periodistas, y en este caso la periodista realizadora utilizó su

información para una investigación periodística y no solo fue útil para un estrecho marco informativo.

Igualmente, Mena es clasificado como una fuente voluntaria porque entregó información de forma libre y sin estar bajo presión, y al no ser una fuente implicada sino más bien una fuente especialista ofreció sus conceptos desde el mundo catedrático para esta investigación sobre la situación actual del periodismo ecuatoriano. Y, por último, esta fuente es clasificada como fuente desfavorable al tener una actitud negativa frente al hecho investigado.

La segunda fuente entrevistada fue Xavier Bonilla, caricaturista de El Universo, quien señaló que el único propósito de la Ley de Comunicación es controlar, amordazar y la manejar la información que publica la prensa ecuatoriana, adicionalmente expresó su desacuerdo con el afán del gobierno de turno de destruir la prensa, y critica la mala práctica de la Supercom y Secom con referencia a los pedidos de rectificaciones y réplicas.

Esta fuente de información es clasificada como implicada porque varias publicaciones de las caricaturas de Bonil fueron motivo de sanciones y pedidos de rectificaciones al medio de comunicación El Universo, por parte de la Supercom.

De igual forma, Bonil es una fuente oficiosa porque entregó información singularizada y de gran valor informativo para la investigación periodística de Mella. Además, el caricaturista mencionado es una fuente informante porque mantiene un contacto ocasional con la periodista realizadora, exclusivamente para el reportaje Periodismo en Tiempos de Revolución. En cuanto al contenido informativo, esta fuente es definida como general porque sus informaciones no son únicamente utilizadas para un estrecho marco informativo, y a su vez esta fuente es pública pues es accesible a cualquier periodista que desee consultar información. Para esta investigación, Bonil ofreció información sin ningún tipo de presión por tanto es una fuente voluntaria y al ofrecer su punto de vista negativo sobre la Ley de Comunicación, las instituciones públicas como la Supercom es clasificado como una fuente desfavorable.

Cabe mencionar que una de las declaraciones de Bonil con referencia a la elección del actual Superintendente de la Supercom fue el motivo de la publicación de una rectificación por parte de Ecuavisa, pues la Supercom señaló que el proceso de selección

del Superintendente cumplió con todos los procesos establecidos, y por tanto calificó como una imprecisión las declaraciones vertidas por Bonil quien expresó que el actual Superintendente de la Supercom fue candidato del poder Ejecutivo.

Otra de las fuentes consultadas para esta investigación fue Luis Eduardo Vivanco, Editor General de Diario La Hora. Durante su entrevista Vivanco señaló que las multas sistemáticas, los insultos y la presión del aparataje estatal controlan el periodismo y los medios de comunicación ecuatorianos y los obligan a callar y cerrar. Por otra parte, expresó su posición ante el proceso administrativo que la Supercom inició contra Diario la Hora por la publicación de una publicidad de la Aedep en la que cuestionaba los dos años de vigencia de la Ley de Comunicación de Ecuador.

Esta fuente de información es clasificada como implicada pues pertenece a uno de los medios de Comunicación que han sido sancionados por la Superintendencia de Comunicación. De igual manera, esta fuente es una fuente informante porque no es una fuente consultada constantemente sino por el contrario fue parte de los entrevistados por esta investigación puntual, y por esta misma razón es catalogada como fuente ocasional.

Por otra parte, Vivanco es clasificado como fuente voluntaria porque ofreció información y su testimonio de forma libre, y además es una fuente general porque sus informaciones no son utilizadas para un estrecho marco informativo noticioso, sino para una investigación más profunda.

Al expresar su desacuerdo ante la Ley de Comunicación y los procesos de las instituciones públicas encargadas de la regulación de la información y comunicación del Ecuador, Vivanco es clasificado como una fuente desfavorable.

Patricio Díaz, periodista del canal televisivo Ecuavisa es otra de las fuentes consultadas, quien conceptúa al acceso a las fuentes de información como limitado para los periodistas ecuatorianos. Esta fuente es clasificada como ocasional y puntual porque es consultada por la periodista por un asunto puntual y por esta razón también es calificada como informante. Esta fuente de información es voluntaria porque ofreció información de

forma espontánea y pública porque es accesible a ser entrevistada sin limitaciones, e igualmente es desfavorable porque ante el hecho investigado su actitud es negativa durante su testimonio.

La quinta fuente consultada es Jorge Rodríguez, periodista de Teleamazonas quien señala que las fuentes de información oficiales están limitadas a ofrecer información de temas relacionados a la agenda setting que intenta imponer el gobierno actual ecuatoriano, situación que impide desarrollar periodismo de profundidad y además el periodista se refirió a la imagen negativa que tiene la ciudadanía en referencia al trabajo de los comunicadores. Esta fuente es catalogada como implicada al ser parte de los periodistas que viven el riesgo de ejercer el periodismo durante este gobierno, así como Rodríguez es clasificado como una fuente desfavorable porque su actitud es negativa frente al hecho investigado. De igual forma se lo clasifica como fuente voluntaria porque ofrece información de forma libre, con la finalidad de exponer su testimonio de sus experiencias de su ejercicio periodístico.

Hasta el momento se han analizado un grupo de fuentes desfavorables ante el hecho investigado, posterior a ello se analizará a una de las fuentes favorables que han sido tomadas en cuenta para esta investigación, para desarrollar un contraste de fuentes informativas. El Director de Diario El Telégrafo, Orlando Pérez es clasificado como fuente favorable porque durante la entrevista expresó que el periodismo ecuatoriano está viviendo su mejor momento, al contrario del punto de vista de las fuentes anteriormente analizadas. Igualmente, esta fuente es clasificada como oficiosa porque entrega información singularizada y original al mencionar que los medios públicos tienen limitaciones para el acceso a fuentes como el Alcalde de Quito y Guayaquil, y que la prensa privada no es la única afectada. A su vez, Pérez es una fuente privada porque no es accesible para ser entrevistada por todos los periodistas y en este caso aceptó la entrevista con Carolina Mella. Por otra parte, Pérez es una fuente voluntaria que ofreció su punto de vista del tema investigado sin ningún tipo de presión y es ocasional porque no tiene un trato frecuente con la periodista realizadora de esta investigación.

La séptima fuente consultada es Cristina Herrera, periodista del medio privado RTS quien señaló que la forma de hacer respetar el oficio del periodismo es abandonar la posición política. Esta fuente de información es clasificada como desfavorable porque su posición frente al hecho investigado es negativa al mencionar que los periodistas sufren agresiones verbales al momento de realizar alguna cobertura de una noticia. Además, Herrera es una fuente voluntaria que ofreció su punto de vista libremente, y por otra parte es una fuente general porque su testimonio no fue utilizado para un estrecho marco informativo sino para una investigación periodística. Asimismo, la periodista entrevistada es una fuente ocasional porque no mantiene un trato habitual con Mella para entregar información, sino fue entrevistada por un caso puntual.

Cristian Hidalgo, es otro de los periodistas entrevistados quien es clasificado como una fuente implicada al ser uno de los periodistas que ofrecen su testimonio sobre las consecuencias de la situación actual del periodismo ecuatoriano, las agresiones de la ciudadanía en contra de los periodistas y la limitación de acceso a una cobertura de medios, dependiendo del medio al que pertenece el periodista. Por su posición negativa frente al hecho investigado, Hidalgo es una fuente desfavorable y asimismo el periodista es una fuente voluntaria porque entregó libremente su testimonio. Cabe mencionar que esta fuente pertenece a un medio incautado por el Gobierno de turno, y por tanto es catalogado como oficialista, a pesar de no ser un medio público.

Adicionalmente, la periodista Carolina Mella solicitó una entrevista con Fernando Alvarado, Secretario de Comunicación quien negó a dar su versión sobre el hecho investigado. Igualmente Mella solicitó entrevistar a algunas periodistas del medio público Ecuador TV quienes inicialmente aceptaron la entrevista, pero luego se negaron a darla por una prohibición del Director de noticias del canal Ecuador TV, según el reportaje publicado por Ecuavisa.

Ante esta aseveración, Marcelo del Pozo, Gerente General subrogante del canal estatal Ecuador Tv solicitó la publicación de una réplica y rectificación, pues según Pozo la

negación de la entrevista se debió a la falta de disponibilidad del periodista consultado y no por una prohibición.

Según el artículo 23 de la Ley de Comunicación:

Todas las personas tienen derecho a que los medios de comunicación rectifiquen la información que han difundido sobre ellas, sus familiares o sobre los asuntos a su cargo cuando existan deficiencias en la verificación, contrastación y precisión de la información de relevancia pública de acuerdo a lo establecido en el artículo 22 de esta Ley.(Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

Los medios de comunicación tienen la obligación jurídica de publicar dentro del plazo de 72 horas, contadas a partir de presentado el reclamo de la persona afectada, de forma gratuita, con las mismas características, dimensiones y en el mismo espacio, sección u horario; las rectificaciones a las que haya lugar.

Por tanto, Ecuavisa, se vio obligada a publicar la rectificación solicitada por Pozo, aunque la emisión de la rectificación contuvo un comentario del medio en el que se expresó que la respuesta a Carolina Mella de parte de Pozo, se reconoce como una prohibición.

Referente a este tema, Juan Pablo Vintimilla, durante la entrevista realizada para esta disertación expresó: “las fuentes son cerradas son herméticas me refiero a las gubernamentales”. Por tanto si existe una limitación para el acceso a las fuente informativas oficialistas. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

De igual forma, durante una entrevista realizada por Diners, Tania Tinoco, presentadora y realizadora del programa se refirió al acceso a las fuentes informativas gubernamentales:

Ellos van a decir que sí lo podemos hacer después de haber cumplido un proceso en el cual van a decir que hay que documentar el pedido de una entrevista y, si se pasa determinado tiempo, usted puede poner su información o su noticia sin esta participación oficial (Mundo Diners, 2014)

Para la segunda entrega de esta investigación periodística, Mella expuso la gestión de la Superintendencia de Comunicación e Información, y la Secretaría de Comunicación, a partir de la entrevista a varias fuentes implicadas.

La fuente de información por analizar es Carlos Ochoa, Superintendente de Comunicación e Información quien fue entrevistado por Hernan Higuera, periodista que forma parte del equipo de realizadores de Visión 360, pues Carolina Mella se encontraba fuera del país cuando Ochoa concedió la entrevista para esta investigación.

Esta fuente es clasificada como voluntaria, pues como menciona Mella en el reportaje: “el Superintendente siempre estuvo dispuesto a hablar con nosotros”. Adicionalmente esta fuente es implicada al ser la autoridad máxima de la Supercom, Institución que ha iniciado 506 procesos contra los medios de comunicación hasta la emisión de este reportaje, bajo el poder de la Ley de Comunicación vigente. Por tanto, Ochoa es una fuente oficial que ofrece información institucionalizada durante su entrevista sobre la Ley de Comunicación, las acciones de control y sanción de la Supercom, y su versión del caso puntual de la sanción a Diario La Hora.

Igualmente, Ochoa es catalogado como una fuente ocasional e informante porque no mantiene un trato habitual con Mella, sino fue entrevistado por esta investigación específica, para obtener la versión oficial del hecho investigado.

Por otra parte, la autoridad oficial es categorizada como favorable, porque durante la entrevista realizada por Higuera, defiende la independencia de la Supercom, e indica que como autoridad de esta Institución pública tiene un marco legal que respetar, mismo que aplica a los medios mediante la Ley de Comunicación.

Después de analizar las fuentes de información favorables y oficialistas se procederá al análisis de otro grupo de fuentes desfavorables consultadas para este especial “Periodismo en tiempos de Revolución”.

Alfonso Albán, periodista de Diario Expreso es una de las fuentes entrevistadas para esta investigación, quien expresa su versión sobre la rectificación impuesta por la Secom por el titular “Ni un paso atrás” de la nota periodística publicada el 26 de Junio de 2015.

Esta fuente es clasificada como oficiosa porque entrega información singularizada a Mella y muestra todos los archivos, registro y documentos con referencia al pedido de rectificación de la nota periodística, que fue cuestionada por el titular más no por el contenido de la cobertura de un evento en el que Rafael Correa expresó esta frase.

Según la Secretaría de Comunicación, la nota carecía de contexto y acogiendo al art. 23 de la Ley de Comunicación, la Secom envió el titular “Correa: invitamos a un gran y amplio debate nacional” que debía ser publicado como rectificación en Diario Expreso.

Albán es clasificado como una fuente de información implicada, por ser uno de los periodistas que ofreció su testimonio sobre la rectificación impuesta al medio de comunicación Diario Expreso; y de igual forma es una fuente desfavorable pues su actitud frente al hecho investigado es negativa, al cuestionarse su trabajo periodístico por un titular.

Además, el periodista de Diario Expreso es considerado como una fuente ocasional e informante porque no mantiene un contacto habitual para entregar información a Mella, pero se la clasifica como voluntaria porque entregó de forma libre información, sin ningún tipo de presión.

En la tercera entrega de este especial “Periodismo en tiempos de Revolución”, Mella abordó el tema de la libertad de expresión en el Ecuador, y fuentes como: Jorge Rodríguez, Xavier Bonilla, Luis Eduardo Vivanco ofrecieron su opinión negativa frente a esta temática, mientras que Carlos Ochoa defendió la existencia de libertad de expresión en el país y Orlando Pérez señala que existe una variedad de fuentes a las que el ciudadano puede acceder a la información.

Por otra parte, se entrevistó a Andrea Puga, estudiante de Periodismo de la USFQ, quien señaló que la situación del periodismo ecuatoriano es complicada, pero que la misión del periodista es hacer bien su trabajo, independientemente de la presión del gobierno de turno.

Por tanto, esta fuente es clasificada como neutral, porque su posición frente al hecho investigado no es negativa ni positiva. Igualmente, Puga es clasificada como informante y

ocasional porque no mantiene un contacto habitual con Mella, aunque la información entregada por esta fuente es utilizada para esta investigación y no un estrecho marco noticioso, por tanto, es una fuente general.

Finalmente, Mella entrevistó a Martín Pallares, ex periodista de Diario El Comercio y periodista de opinión del portal web “4 Pelagatos”, quien señaló que no existe ningún tipo de libertad de expresión en el país porque los ciudadanos o periodistas tienen miedo de ser sancionados por expresar sus pensamientos u opiniones.

Esta fuente es clasificada como desfavorable porque su actitud frente al hecho investigado es negativa al mencionar que la libertad de expresión está amenazada en el país, y adicionalmente esta fuente es catalogada como fuente voluntaria porque ofreció espontánea sin ningún tipo de presión. Con referencia a la voluntad de ofrecer información al periodista, José María Caminos señala que los periodistas y fuentes mantienen una relación de mutua necesidad, en la que los periodistas necesitan obtener datos fidedignos para elaborar sus informaciones, mientras que las fuentes necesitan de los periodistas para publicar sus revelaciones. (Caminos, 1997)

Por otra parte, la fuente de información mencionada es clasificada como ocasional e informante porque no mantiene un contacto habitual con la periodista Mella, sino se limita a entregar información por un caso puntual de esta investigación.

Una vez concluido el análisis de las fuentes de información se concluye que en esta investigación periodística se ha desarrollado el contraste de fuentes de información, pues hay un equilibrio entre las fuentes consultadas, tanto favorables como desfavorables ante el tema investigado.

Durante la entrevista realizada por la Universidad Internacional, Mella expresa su punto de vista en relación a las fuentes de información:

Tienes la capacidad de analizar, discernir y analizar tus fuentes, por ejemplo, si te están diciendo la verdad, si te están mintiendo, si te están ocultando alguna cosa, entonces dices este señor no me está diciendo lo que él sabe, inmediatamente tienes que reaccionar

hacer una pregunta o a seguir investigando, ver en los diarios del pasado, tenemos internet ahora, o buscar otras fuentes conectadas según el tema que estemos tratando. (UIDE,2015)

El siguiente paso por analizar es la evaluación del soporte documental, en este caso Mella revisó la validez y concordancia de los recursos documentales obtenidos para esta investigación con la información obtenida de las entrevistas y testimonios consultados.

Una vez que Mella y el equipo periodístico encargado de esta investigación revisó el soporte documental, la validación de los testimonios y las pruebas obtenidas es un punto fundamental previo a la producción del reportaje periodístico, pues en este punto la periodista realizadora confirma su hipótesis inicial de su investigación y en este caso por todas las pruebas presentadas se comprobó que el derecho a la libertad de expresión es amenazado por la vigente Ley de Comunicación ecuatoriana y que el desarrollo del periodismo en el Ecuador atraviesa grandes dificultades desde la llegada de Rafael Correa a la Presidencia.

La evaluación final de la investigación es el paso previo a la producción del reportaje, y en esta etapa se evalúa los resultados de la investigación entre el productor y el realizado, y se define la posibilidad de producción y publicación del reportaje.

Durante la entrevista realizada para esta disertación, Juan Pablo Vintimilla, uno de los productores del programa expresó:

Muchos de nuestros trabajos que pensamos que son espinosos y son revisados por los abogados del canal, nos dan sugerencia de eliminar o poner digamos barreras, digamos cuidarnos en sano, no nos eliminan cosas sino nos recomiendan para que no se ponga algunas cosas, y a veces hay una lucha con los realizadores. (J.Vintimilla, comunicación personal, 13 de Marzo 2015)

Posterior a la aceptación de la publicación de esta investigación, el equipo periodístico encargado de esta investigación procedió a la producción del reportaje. Durante la entrevista realizada por la Universidad Internacional, Mella habló sobre la producción del reportaje y la forma de desarrollar una historia en televisión:

Es inevitable que cuando estás haciendo un reportaje, hablamos de la objetividad y decimos “tiene que ser todo objetivo”, en realidad es imposible serlo, porque es mi punto de vista. Ahí se

mezclan los elementos que tú estás mencionando, pues se mezcla el estilo, la manera en que voy a narrar una historia, y también la intención que le quiero dar a ese reportaje. (Telégrafo, 2014)

Periodismo en tiempos de revolución fue publicado en 3 entregas, por la cantidad de recursos audiovisuales, información recopilada y entrevistas. El reportaje fue publicado el 25 de octubre de 2015, durante la segunda temporada del programa Visión 360. A pesar del contraste de fuentes de información, la contextualización, la verificación de la información, el reportaje fue cuestionado por la Secretaría de Comunicación y Ecuavisa fue obligada a transmitir 3 minutos y medio para difundir los tres pedidos de rectificación y réplica mencionados y analizados anteriormente.

CONCLUSIONES

Después de concluir con el análisis cualitativo de los reportajes del programa televisivo investigativo Visión 360 se llegó a varias conclusiones en relación al cumplimiento de la hipótesis inicial y objetivos planteados. La finalidad de esta investigación fue demostrar la calidad informativa del programa Visión 360 a través del contraste de fuentes informativas.

Posterior al análisis y verificación del desarrollo del contraste de fuentes informativas de las investigaciones periodísticas analizadas se puede concluir que existe equilibrio de fuentes de información, pues de los 6 casos analizados, 4 investigaciones periodísticas presentaron una variedad de fuentes informativas que evidencian el contraste de las mismas. Pero al analizar únicamente el contraste de fuentes de información como criterio de evaluación de calidad informativa, no se pudo comprobar que efectivamente este concepto determina la calidad de los reportajes, pues para generar esta calidad informativa se necesita analizar otros aspectos como la profundidad de la investigación, la construcción visual del reportaje al momento de presentar la investigación final, y el contenido en sí de la investigación; criterios que no fueron analizados a profundidad en esta disertación.

Uno de los objetivos más importantes de esta investigación es determinar la calidad de los reportajes de investigación del programa analizado, por lo cual se concluye que existe calidad informativa a partir de la precisión de la información presentada en cada uno de los reportajes analizados y el contraste de datos, fuentes e información, si únicamente se tomara en cuenta el equilibrio de fuentes como criterio de calidad informativa.

Cabe mencionar que la presentación de una variedad de fuentes de información se debe al concepto con el que nació el programa, pues el objetivo del mismo es presentar todas las versiones posibles de un hecho investigado, y a pesar de la limitación del acceso a fuentes y la abundancia de fuentes anónimas que ofrecen información, pero no revelan su identidad, el equipo periodístico de Visión 360 presenta una variedad de fuentes de información en sus investigaciones.

Otro de los criterios tomados en cuenta para este análisis fue la comprobación de la práctica de periodismo de investigación en la elaboración de los reportajes analizados. De los 6 reportajes tomados en cuenta para el análisis, 5 reportajes cumplieron con el proceso de investigación periodística, pero no con el concepto de periodismo investigativo.

Durante la entrevista realizada para esta disertación, Juan Pablo Vinitimilla, productor de Visión 360 señaló que el equipo periodístico del programa no desarrolla estrictamente periodismo de investigación, sino periodismo de profundidad, en la que la investigación periodística es parte del desarrollo de sus reportajes. (Vintimilla, 2015)

A partir de la muestra de los reportajes analizados se concluyó que el programa periodístico Visión 360 no es un programa de periodismo de investigación pues no cumple con todas las características y parámetros de este tipo de periodismo, como la revelación de información oculta o la indagación sobre temas de corrupción. A pesar de ello, este programa emplea la investigación periodística como una de sus bases fundamentales para el desarrollo de sus reportajes.

Por otra parte, los reportajes escogidos fueron analizados desde la Ley de Comunicación vigente con la finalidad de comprobar si los periodistas del programa cumplen con las reglas del periodismo basado en la contextualización, verificación, contrastación de la información por cumplir con la Ley de Comunicación o por el estricto ejercicio periodístico y su ética profesional.

De los 6 reportajes seleccionados para el análisis, 3 reportajes estuvieron libres de la aplicación de la Ley de Comunicación, mientras que los otros 3 fueron cuestionados por la Supercom o Secom y Ecuavisa tuvo que destinar tiempo aire para difundir las rectificaciones solicitadas por estas instituciones de control. Los reportajes: “Muisne, la isla del terror”, “Causas de la Deforestación” y “Periodismo en tiempos de Revolución” fueron las investigaciones cuestionadas, de las cuales “Causas de la deforestación” incumplió con las normas del contraste de fuentes informativas, al basar su investigación en fuentes anónimas y sin contraste de la información obtenida.

Periodismo en tiempos de Revolución es una de las investigaciones que trataron un tema espinoso para el Gobierno actual. Por su parte, la investigación periodística cumplió con todos los parámetros establecidos para desarrollar una investigación profunda basada en el contraste de fuentes de información, contextualización y verificación de la información presentada, y a pesar de ello la Secom solicitó 3 rectificaciones. Por todo lo antes mencionado, se concluye que los reportajes que abordan temas con referencia a la gestión de las instituciones del Estado son sancionados por razones políticas más no por el contenido de la investigación o falta de cumplimiento de los procesos investigativos.

Con referencia a esto, Tania Tinoco señala que los temas a investigar son escogidos con pinzas por el miedo a la sanción y la Ley de Comunicación y señala que la Ley de Comunicación perjudica a la audiencia que recibe menos información por parte de los medios de comunicación. (UIDE, 2015)

A su vez, Juan Pablo Vintmilla señala que las investigaciones que tratan temas delicados para el poder, son revisadas por los abogados del canal, quienes sugieren eliminar cierta información, es decir se ponen una barrera para desarrollar su trabajo periodístico. (Vintimilla, 2015)

Por tanto, la censura previa está presente en el desarrollo de los reportajes de Visión 360, por lo que existe una limitación de la Ley de Comunicación vigente para realizar periodismo de investigación.

Para concluir, esta investigación arrojó como resultado final que los reportajes del programa periodístico Visión 360 son uno de los mejores productos de investigación periodística desarrollados en la televisión ecuatoriana actualmente. Por su calidad en la de la ejecución correcta de los procesos para desarrollar investigación periodística.

Visión 360 ofrece al televidente un producto informativo final, el cual trata de mostrar todos los puntos de vista sobre una variedad de temas investigados y la audiencia se encarga de sacar sus propias conclusiones frente a los hechos investigados.

RECOMENDACIONES

Antes de finalizar esta investigación es importante sugerir algunas recomendaciones en base a los resultados y conclusiones de este análisis.

Al realizar un estudio cualitativo sobre la calidad informativa de los reportajes del programa investigativo Visión 360, a partir del contraste de fuentes informativas se determinó que para evidenciar la calidad de la información se requiere abordar otros parámetros de evaluación como la profundidad de la investigación, la construcción visual del reportaje al momento de presentar la investigación final, el contenido en sí de la investigación entre otros aspectos.

Por tanto, a quien esté interesado en profundizar este estudio se recomienda continuar la evaluación de la calidad informativa de los reportajes del programa Visión 360 a partir del criterio audiovisual, en el que se tomará en cuenta la construcción audiovisual del reportaje, el lenguaje audiovisual, la calidad de las imágenes presentadas, entre otros aspectos relacionados a la calidad audiovisual.

Otro de los puntos que se sugiere tomar en cuenta es el análisis del contenido de las investigaciones realizadas por el equipo periodístico de Visión 360, con la finalidad de determinar la calidad del contenido de las investigaciones que se presenta en este programa televisivo.

Un aspecto muy importante por analizar es la profundidad de la investigación, misma que podría ser evaluada desde parámetros como el tiempo al que se le dedica a las investigaciones o la profundidad del tratamiento de la información, mediante entrevistas a los realizadores de los reportajes.

Adicionalmente se podría realizar un análisis del contenido informativo de los reportajes del programa, con el objetivo de determinar la calidad de la información presentada en este programa hacia la audiencia.

Y finalmente en relación a los televidentes, el interesado en esta disertación podría ejecutar un estudio de audiencia, para determinar si los reportajes de Visión 360 son calificados como reportajes de calidad informativa a partir de la percepción de los televidentes.

REFERENCIAS

- Calderón, Juan Carlos, 2015, Memorias de Guerra. Plan V. Recuperado de: <http://www.planv.com.ec/historias/experiencias/memorias-guerra/pagina/0/1>
- Calvache, Belén, 2009, Percepción sobre los medios públicos en Ecuador. Quito-Ecuador.
- Cárdenas, Fernando; González Jorge. 2006, Watergates latinos. Ediciones B.
- CAMINOS MARCET, José María (1997). Periodismo de Investigación. Teoría y práctica. Madrid: Editorial Síntesis.
- Corporación Andina de Fomento, 2007, Ética, calidad y empresa periodística en América Latina, Corporación Andina de Fomento.
- Díaz Güell, Luis, 2005, Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000: contribución al cambio político, jurídico, económico y social. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <http://puceftp.puce.edu.ec:2057/lib/pucesp/reader.action?docID=10086625>
- Ecuavisa (2014). Estreno programa Visión 360. Recuperado de: <http://www.ecuavisa.com/enlace/vision-360>
- El Diario, (2015). Manabita recibe premio internacional por reportaje del programa Visión 360. Recuperado de: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/350325-manabita-recibe-premio-internacional-por-reportaje-del-programa-vision-360/>
- El Universo (2008).30 Minutos Plus, programa cumple cinco años al aire. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2008/07/04/0001/1066/print03A2C3D979A744CFAD62F464DD4990F6.html>
- Follari, Roberto, 2009, Los medios como oposición encubierta. Ponencia presentada al Encuentro de Investigadores Argentina-Brasil, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Mendoza-Argentina: Universidad.Nacional de Cuyo.
- Fundamedios (2015). Ministerio obliga a medio a transmitir rectificación e interrumpe programa investigativo. Recuperado de:

<http://www.fundamedios.org/alertas/ministerio-obliga-medio-transmitir-rectificacion-e-interrumpe-programa-investigativo-2/>

- Fundamedios (2015). Pedidos de rectificación y réplica: el mecanismo favorito de los funcionarios estatales para imponer su verdad. Recuperado de: <http://www.fundamedios.org/pedidos-de-rectificacion-y-replica-el-mecanismo-favorito-de-los-funcionarios-estatales-para-imponer-su-verdad/>
- Fundamedios, (2015). Con un record negativo de 377 agresiones, 2015 cierra como el peor año para la libertad de expresión en el Ecuador. Recuperado de: <http://www.fundamedios.org/con-un-record-negativo-de-368-agresiones-2015-cierra-como-el-peor-ano-para-la-libertad-de-expresion-en-el-ecuador/>
- Gaines, William, 1996, Periodismo Investigativo. Colombia: Tercer Mundo editores.
- Garcés. V, (2014, Agosto 13). Tania Tinoco: una carrera de resistencia. Mundo Dinero. Recuperado de: <http://www.revistamundodinero.com/?p=4134>
- García P., Víctor Manuel, Gutiérrez C., Liliana María, 2012, Manual de géneros periodísticos. Colombia: Eco Ediciones.
- Gobernación de Esmeraldas. 2014, mayo 27. Rectificación de Ecuavisa por su programa visión 360, logro de toda una ciudadanía. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6M7mOOFNBhg>
- Guamán, M. (2014). Visión 360, la perspectiva completa de ver la noticia. Ecuavisa. Recuperado de: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/55967-vision-360-perspectiva-completa-ver-noticia>
- Guamán, M. (2015). Tania Tinoco recibió el premio nacional Eugenio Espejo. Ecuavisa. Recuperado de: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/97581-tania-tinoco-recibio-premio-nacional-eugenio-espejo>
- Hvstv, 2016, enero 13. Entrevista Tania Tinoco. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=jAkRkawsK4g>
- La República, (2014). El informe de Reporteros sin Fronteras sobre el aniversario de la Ley de Comunicación. Recuperado de:

<http://www.larepublica.ec/blog/politica/2014/06/22/informe-reporteros-fronteras-aniversario-ley-comunicacion/>

- Lee Hunter, Mark, 2013, La investigación a partir de historias. Manual para periodistas de investigación. Uruguay: Unesco. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/226457S%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/226457S%20(1).pdf)
- Ley Orgánica de Comunicación, Oficio No. T.6369-SNJ-13-543, Ecuador, 21 de junio de 2013.
- Macaroff, Anahí, 2010, ¿Es posible democratizar la comunicación? Debates sobre los medios públicos y privados en Ecuador.
- Marcet, J. M. (1997). Periodismo de investigación teoría y práctica . Madrid : Síntesis S.A
- Martínez, Gustavo, 2004, Periodismo de investigación: fuentes, técnicas e informes. Argentina: Ugerman Editor.
- Menoscal, Klever. 2014. Derecho a la información y comunicación de los periodistas y comunicadores sociales. Repositorio Nacional de ciencia y tecnología Universidad de Guayaquil.
- Ministerio de Ambiente. Oficio Nro. MAE-DCS-2015-0012, Ecuador, 5 de mayo de 2015.
- Moya Paulina. 2009. El Fenómeno televisivo en el Ecuador: Ecuavisa – TC Televisión. Repositorio Universidad Andina Simón Bolívar.
- Navarro Jiménez Guillermo, 2008, Los poderes facticos. Poder económico, poder político y poder factico. Ecuador-Quito: Ediciones Zitra.
- Ortega, Luis. (2014) Siempre estoy segura que todo va a salir bien. Telégrafo. Recuperado de: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/10/siempre-estoy-segura-de-que-todo-va-a-salir-bien>
- Orlando Roció, 2012. Medios privados y nuevos gobiernos en Argentina y Ecuador. Repositorio de la Flacso.
- Pérez, José, 2014, Procedimientos periodísticos desarrollados por las unidades de investigación en medios de comunicación impresos en Ecuador. Casos Diario el Telégrafo y la revista Vanguardia. Quito- Ecuador.

- Plan V, (2015). Bitácora de la inquisición oficial. Recuperado de: <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/bitacora-la-inquisicion-oficial>
- Programasetv. 2015, Noviembre 9. Rectificación Periodismo en Tiempos de Revolución. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=cI_hM9SA-3E
- Reporteros sin fronteras, 2013, Periodistas ecuatorianos bajo presión, un año después de la ley de aprobación de la ley de comunicación. Recuperado de: <http://rsf.org/supercom/es.html>
- Reyes, Gerardo, 1996, Periodismo de Investigación. México: Editorial Trillas.
- Rincón, Omar, 2010, Por qué nos odian tanto. Bogotá-Colombia: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich Ebert Stiftung,
- Rodríguez, Pepe, 1994, Periodismo de investigación: técnicas y estrategias. Barcelona-España: PAIDÓS.
- Rojas, Daniel (2012). Cómo hacer periodismo de investigación paso a paso. Desocultar. Recuperado de: <https://desocultar.wordpress.com/2012/05/28/como-hacer-periodismo-de-investigacion-paso-por-paso/>
- Rubio, Michelle. 2003. Periodismo de investigación en la televisión ecuatoriana. Universidad Internacional SEK. Repositorio SEK.
- Segnini, Gannina, 2008, Introducción al Periodismo Investigativo y al Periodismo Asistido por Computadora. Guatemala: Litogres S.A. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/segnini-introduccion-al-periodismo-investigativo-y-al-periodismo-asistido-por-computadora%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/segnini-introduccion-al-periodismo-investigativo-y-al-periodismo-asistido-por-computadora%20(1).pdf)
- Suárez, J. (2015). Visión 360, recibe premio por el reportaje Salvaguardias. Ecuavisa. Recuperado de: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/110053-vision-360-recibe-premio-reportaje-salvaguardias>
- TORRE, Alfredo (2003): Un abordaje científico y sistémico del periodismo investigativo. La Plata, PdI / Taller de Periodismo de Investigación de la FPyCS de la UNLP.
- UIDETV. 2015, enero 19. Potencia UIDE – Carolina Mella. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=hMK-hMz6CfU>
- Vintimilla, Juan. 2015, marzo 13. Entrevista personal con Alejandra Avilés.

- Visión 360, (2014). Fuga de película | Programa 31 - Bloque 1 | Visión 360. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=R7XWy8hJWow>
- Visión 360, (2014). Muisne parte 1 | Programa 8 - Bloque 1 | Visión 360. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=jekKvagiWK0>
- Visión 360, (2014). Muisne parte 1 | Programa 8 - Bloque 2 | Visión 360. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=jekKvagiWK0>
- Visión 360, (2014). Muisne parte 2 | Programa 8 - Bloque 2 | Visión 360. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=SZB0XsP0DYs>
- Visión 360, (2014). Niños de Génova | Programa 20 - Bloque 1 | Visión 360. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=XR_TiDXzyXQ
- Visión 360, (2014). Prófugos | Programa 5 - Bloque 1 | Visión 360 Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=zl1kOFuYZGg>
- Visión 360, (2015). Deforestación | Programa 4 - Bloque 2 | Visión 360 II temporada. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=jZEiAm7eDEc>
- Visión 360, (2015). Especial Visión 360 – Programa 41- Bloque 1 – Visión 360. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=_ezlrPgwM9c
- Visión 360, (2015). Periodismo en tiempos de revolución parte 1 | Programa 31 - Bloque 1 | Visión 360 II temporada. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=jZEiAm7eDEc>
- Visión 360, (2015). Periodismo en tiempos de revolución parte 2 | Programa 31 - Bloque 2 | Visión 360 II temporada. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=Ky_TOABMYMA
- Visión 360, (2015). Periodismo en tiempos de revolución parte 3 | Programa 31 - Bloque 3 | Visión 360 II temporada. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mW4JrRIC_E
- Yépez, Desireé, 2014, 30 Plus se quedó sin minutos. Plan V. Recuperado de: <http://www.planv.com.ec/historias/testimonios/30-plus-se-quedo-sin-minutos/pagina/0/1>

ANEXOS

Anexo No. 1

Instrumento: Entrevista personal

Tema: Opinión y definición del programa Visión 360

Datos:

No. De entrevista: 1

Lugar: Instalaciones Ecuavisa Quito

Fecha: 13 de marzo de 2015

Nombre del entrevistado: Juan Pablo Vintimilla – Productor Visión 360

Entrevista:

¿Cómo definirías el periodismo de investigación?

El periodismo investigativo es aquel q revela cosas, que revela cosas que intentan estar ocultas. Temas de corrupción, temas de irrespeto a los derechos humanos, más o menos en esa línea ESE es el deber ser del periodismo investigativo

Nuestro programa no es estrictamente de periodismo investigativo, tiene investigación periodística pero no es periodismo de investigación, sino nosotros hacemos periodismo de profundidad. Pero no siempre tiene que revelar corrupción, pero tiene que haber investigación, mucho más de la que puedes hacer en un reportaje. Puede tratarse temas de corrupción, de derechos humanos o de aporte a la ciencia.

¿En el contexto ecuatoriano, es complicado desarrollar este tipo de reportajes?

Cualquier tipo de periodismo en el contexto ecuatoriano es complicado desarrollar porque tienes las fuentes que son cerradas, son herméticas me refiero a las gubernamentales, nosotros no se nos han cerrado demasiado las puertas, en ocasiones debemos esperar meses para obtener respuestas, tenemos hecho un pedido a Petroamazonas para ingresar al Yasuni,

que lleva estancada un año y dos meses sin respuesta y hemos pedido por múltiples medios, insistiendo con llamadas con contactos con amigos.

¿Cómo se sostiene económicamente la producción de este programa, cuando se tiene que esperar tanto tiempo para el acceso a una fuente de información y no se puede publicar los reportajes?

Lo que pasa es que visión 360 es un programa de Ecuavisa, no es una producción independiente del canal; quienes hacemos este programa estamos enrolados en Ecuavisa y no pues vamos trabajando a diversos ritmos. Hay reportajes que son más rápidos, pero no necesariamente son ligeros. Por ejemplo, uno de los reportajes criticados por la promo, el tema de muisne pero no por el contenido sino solo por la promo, son uno de los reportajes muy reveladores, y se cubrió en una sola semana, porque hubo coyuntura porque hubo la muerte del alcalde, el funeral y eso ayudo a la cobertura.

Nuestro programa trata estos temas rápidos, de alguna coyuntura, pero no somos un programa que se preocupa mucho por la coyuntura, sino más o menos de la coyuntura. Luego temas de segunda velocidad, que se necesitan más fuentes, más fuentes estatales y hacemos otros temas que también con reportajes más ligeros, que salen al final del programa.

¿Cómo se contrastan las fuentes cuando no quieren salir en cámara?

Ha habido veces que la gente no habla por las consecuencias que puedan tener por las cosas que dicen, nosotros respetamos muchísimo eso, porque eso es un compromiso de cualquier periodista, el acuerdo verbal que tu llegas con tu fuente verbalmente es un acuerdo casi firmado, entonces si nos dicen que no quieren aparecer, le prometemos que no va a aparecer, no tiene que aparecer; por ejemplo si en el mismo reportaje había un entrevistado que decía que en esa zona no se pelea el poder en la política sino que se pelea el territorio del narcotráfico, entonces como puedes contrastar eso como puedes comprobar que eso es verdad, una contrastación precisa no, pero si se puede coger hechos que puedan mostrar eso, por ejemplo muere asesinado este alcalde, se rebusca en el archivo, y buscando lo que ha pasado ahí, se ve que ha habido algunas peleas, en el que aparecía que tuvieron que repetir las últimas elecciones; hay peleas internas entre los movimientos. El Ministro

Serrano dijo en algún momento que ahí operan las Águilas Negras del cartel de Sinaloa entonces si recopilas muchos hechos logras contrastar esa información.

¿Con documentación se puede contrastar la información?

Exactamente con documentación y hechos también porque no necesariamente es una fuente escrita o una fuente documental sino por ejemplo tu puedes revisar el archivo de noticias y puedes encontrar noticias que hablan de incidentes que pasaron por alto, desapercibidas

¿Cómo empieza el proceso de investigación?

Entre los procesos que existen, hay varias etapas, y no son necesariamente las mismas siempre. Por ejemplo, normalmente los realizadores y los productores piensan en temas, se sugieren, se conversan entre los dos equipos uno en Guayaquil y otro de Quito, conversamos entre el equipo de Quito, y vemos cuales temas si y cuales temas no, pero esto de pensar en el tema, no es coger y escribir 3 temas, te dedicas una la semana de planificación, en la que nosotros hacemos la planificación a largo plazo.

Ahora tenemos temas como hasta septiembre, pero obviamente no siempre entran todos, hay algunos que quedan fuera no entran, se descartan, se ponen otros porque así es el periodismo súper móvil. Entonces es una semana en la que estás pensando temas, te pasas todo el día buscando documentos, noticias, cosas que puedan servir para darle un eje al tema que estás proponiendo, después de esto los temas se revisan entre otras personas, el productor ejecutivo, el productor de contenido y el director para ver cuales temas son factibles, cuales son muy costosos, cuales son más difíciles, imposibles o lo que fuere; inclusive que sean factibles de ilustrar porque al ser un medio televisivo tenemos que pensar los temas en imágenes, entonces esto pasa en la etapa de planificación,

Luego ya en la etapa de investigación (siempre trabaja un equipo de realizadores y un productor en todos los temas) entonces es un trabajo conjunto, de buscar entrevistados, buscar información documental. Ahora estamos trabajando en un tema en el que estamos queriendo demostrar la obesidad del estado, en el que hemos recopilado una carpeta llena de documentos de presupuestos del estado, gasto en burocracia, gasto corriente, ingresos,

obviamente no se puede poner tantos números porque se presenta el reportaje en televisión, y luego de esos números, con el análisis de toda esa información.

Vas definiendo una ruta en la que va a tomar el reportaje, y cuando ya tienes la ruta por la que va el reportaje, elegimos nuestras fuentes, entrevistado y tal, luego de los entrevistado pueden surgir más fuentes, documentales incluso y luego de todo esto pensamos en como ilústralo, cómo será la traficación, y luego hacemos el guion y ahí se acaba el reportaje.

¿Cómo sostienen económicamente la producción audiovisual de los reportajes del programa?

Económicamente no te sabría decir, porque las cámaras son costosas, pero no sabría decirte el valor, el canal nos provee de las cámaras. Además de ser una producción muy dedicada, es una producción muy estética, además es distinta porque nosotros grabamos en HD.

¿Crees que es una gran limitación para sus proyectos, la limitación del acceso a las fuentes de información?

Todo eso nos ha pasado, pero creo que eso es parte del oficio, en ningún lado vas a encontrar fuentes que te hablen, salvo que estés trabajando en algún medio del gobierno, pero sabes que van a decir solo las maravillas que está haciendo el gobierno, y cuando saben que no vas a decir esas maravillas no te abren mucho las puertas. Lo más difícil en realidad es el gobierno, de ahí otras fuentes pasa, pero hemos conseguido cosas interesantes como hablar con Clever Jiménez y toda esta gente, pero como 15 días antes de que se sepa dónde estaba nos recibieron a nosotros; hablamos con la policía y desde el 2005 no habían logrado ubicar donde estaba el mayor González del caso Fybeca, nosotros logramos encontrarle y le entrevistamos a fuera del país y nos atendió pero se paró porque le hicimos preguntas muy incómodas; cuando hicimos el caso Publifast fuimos a una entrevista fuera del país, nos dejaron plantados, entonces pasa, pero son gajes del oficio, y eso va a pasar en este programa, en otro programa, en este país o en cualquier país del mundo .

¿En cuando a la ley de comunicación ustedes han tenido muchas trabas para desarrollar el programa?

No, en realidad no, claro que muchos de nuestros trabajos que pensamos que son espinosos son revisados por los abogados del canal, y nos dan sugerencia de eliminar o poner digamos barreras, digamos cuidarnos en sano, no nos elimina cosas sino nos recomiendan para que los que estamos haciendo no se oponga a algunas cosas, y a veces hay una lucha con los realizadores también, por ejemplo cuando hicimos el tema de las protestas de los chicos del Mejía, el realizador tenía la firme convicción que el rostro de los chicos tenía que verse, y la gente que les estaba golpeando, pero eran menores de edad, entonces los abogados decía que tapemos todo el rostro pero si se les tapaba el rostro no se les veía lo que estaba ensangrentados, y no se veía los moretones, entonces hicimos una solución en término medio, les tapamos los ojos, ya no se les reconocía pero se les veía lo que estaban magullados, porque había que mostrar eso.

¿Cómo hacen ustedes en cuanto al tiempo, como hacen para hacer pastillita, no hacer un reportaje amplio?

Nosotros hacemos reportajes amplios, nosotros no hacemos pastillitas. Nosotros hacemos un reportaje promedio de 15 minutos, todo está desde la planificación, el delimitar y crear una ruta, una línea, un eje y eso es lo que nos permite que nos entre todo en ese tiempo de reportaje, porque uno hace estos reportajes siempre encuentra muchísima información relacionada pero que no está relacionado directamente con el tema que se está topando. Me explico vos haces un tema sobre las tortugas marinas, y cuentas la vida de las tortugas marinas, y de pronto aparece un tema sobre unos peces que se comen los huevos de estas tortugas y luego empiezas a contar la vida del pez y lo que hace, entonces te desvías, entonces lo que se debe hacer es mantener el eje y hacer unos pequeños paréntesis para las historias adjuntas, pero siempre se debe mantener el eje.

¿Por qué el nombre de visión 360?

La idea de visión 360 como dice en el video promocional, es no conformarnos con un punto de vista de la historia, sino queremos contarles todos, nosotros procuramos de verdad contar todas aristas que puede tener una historia, todos los enfoques, todos los afectados que puedan estar y todos los que quieran hablar inclusive una vez hicimos un reportaje de “los padres borrados”, hacía referencia a los papas que no podían ver a sus hijos, que se

divorciaron y las esposas nos les dejaban ver a sus hijos, les buscamos a todas las ex esposas y les invitamos a que nos den su versión de la historia, y nos reunimos con una de estas señoras que por la historia que nos contó decidimos obviar uno de los casos porque nos convenció que el ex esposo no tenía tanta credibilidad. Nosotros siempre buscamos todos los puntos de vista, otra cosa es que a veces no nos respondan, nos han dejado plantados, no nos quieren responder, no nos han respondido, pero nosotros siempre hemos preguntado, nosotros guardamos los correos electrónicos donde pedimos las entrevistas, donde pedimos todo como respaldo si hay algún problema con la ley de comunicación.

A propósito de la ley de comunicación, no hemos tenido un solo reclamo oficial, el reclamo por la promo del reportaje de Muisne, que fue por un titular de la promo, pero solo por la promo y no por el contenido, pero no hemos tenido problemas con la Ley. Los que hicieron la promo fue la gente de marketing, nosotros no hacemos.

¿Cuánto tiempo le dedican en investigación a los reportajes?

El tiempo promedio cuando ya estamos en el trabajo diario, nada tiene un exacto. porque puede haber casos como el de la estación de Tiputini en la que en 4 o 9 días de reportería se cubrieron dos temas; o los temas que se van al extranjero son viajes de una semana y se cubre el tema, pero en promedio los temas nos toman entre tres semanas y un mes cada tema, entre preproducción y la producción propiamente dicha, la realización y la edición.

¿Cuál es la ética profesional de los periodistas de Visión 360?

No solo es de los periodistas, sino de los camarógrafos de todos en sí, adquirimos el compromiso con la fuente, sea cual fuere la fuente, por ejemplo hasta el día de hoy nosotros no hemos dicho el lugar donde fue la entrevista con Clever Jiménez, no hemos dicho ni hemos planeado decirlo; Tania, el productor y el camarógrafo fueron a esa cobertura y ni a nosotros nos han dicho donde fue la entrevista, luego todo se hizo público por el gobierno y la gente sabe dónde fue la entrevista pero no por nosotros.

En el mismo tema de los padres borrados, una mujer nos contó una historia de que su madre le dijo que su padre estaba muerto y ella se enteró a los 17 años que padre estaba vivo y dijo que no quería que se le reconozca ni que se le reconozca la voz, entonces nosotros

hacemos las entrevistas cuando son testimonios anónimos con una estética distinta, de distintas formas:

hay una en la que la señora pone el vaso y cuanta una historia de algún abuso sexual de los niños, y la toma se queda enfocada en el vaso y no se distingue a la señora, con el tema del bullying de los colegios creamos una cabina en la que eran absolutamente anónimas las versiones, nadie les podía ver a los chicos. Cuando hicimos el tema de Publifast, algunos afectados hablaban, pero con la cámara a contra luz. Y más allá de eso si una fuente nos da un dato y luego nos pide que no lo saquemos, no lo sacamos.

¿Hay alguna forma de sacar la misma información obtenida, pero de otra manera o simplemente ya no lo sacan?

Si es algo revelador intentamos buscar otra forma de obtener esa misma información, pero ya no a través de esa misma fuente.

Somos el programa con mayor audiencia, bastante de largo, en especial en Quito, en Guayaquil un poco menos, y hemos tenido momentos malos como cuando por ejemplo coincidimos el horario en algún momento con un reality show de otro canal. Nuestra audiencia no ha bajado.

¿Que tienen para la segunda temporada?

Nuestros temas de este año, son bastantes temas como la obesidad del estado, tenemos un tema sobre la herencia de los forajidos, porque se cumplen diez años de la caída de Lucio Gutiérrez, sobre cómo está la situación en Venezuela, nos fuimos por allá, sobre muchas cosas como la depuración policial, también se cumplen 70 años de la liberación de los judíos de la segunda guerra mundial, perfiles de personajes nacionales, ex presidentes y también internacionales

¿Qué es lo más rescatable según tu apreciación del reportaje de Tania Tinoco premiado por la UNP?

Lo más rescatable es que el Canciller se enteró a través de nuestro reportaje, de la entrevista de Tania que esa problemática existía, porque no sabía, sus voceros o su gente no le

informó bien sobre este tema, y el canciller no tenía idea de que estaba ocurriendo este fenómeno, entonces ahí se preocupó y ahora si está dando asesoría y ayuda a esta señora; eso fue lo más satisfactorio, y en realidad eso es lo más satisfactorio del ejercicio periodístico que tus historias puedan causar un efecto.

Que la sociedad conozca muchas cosas que están ocurriendo también es importante, que la gente también empiece a reaccionar ante lo que mostramos en su pantalla. Nosotros pensamos en que revelación tiene este reportaje, esta revelación puede ser desde que la autoridad no conozca hasta que sea un tema del que no se ha hablado, puede ser un tema que del que se conozca poco e incluso la revelación puede ser que se origine un debate. A nosotros nos importa mucho los temas de los derechos humanos, hemos contado muchas historias de los derechos humanos, varios casos Fybeca pero en otras ciudades del país.

¿Cómo está formado el equipo periodístico de Visión 360?

El equipo está en Quito y Guayaquil, la central está en Guayaquil, porque la sede central de Ecuavisa está en Guayaquil, aunque Quito es una central muy importante, pero en Guayaquil está lo principal. En Guayaquil está el Director, tenemos dos productores ejecutivos, uno en Guayaquil y otro en Quito, que son los encargados de platas, y esas cuestiones, platas y temas de producción periodística y tal, tiempos, entrega de material, y esos procesos. El productor ejecutivo de Guayaquil hace de productor ejecutivo y también de productor general de los reportajes, el productor ejecutivo de Quito, además de productor es realizador que es Tomás Ciuffardi

Luego de los productores ejecutivos, está un productor acá que soy, realmente yo soy productor de contenidos y productor general porque salgo con los realizadores como Hernán Higuera, o con quien hiciera falta.

Y en Guayaquil hay otro productor que tiene énfasis en cine, que estudió cine y sabe mucho de cine. El productor general de Guayaquil Ivan Maestre, él también ha trabajado bastante en cine, porque ha trabajado con un cineasta manabita que se apellida Cedeño, del cine de guerrilla, entonces él ha sido productor de muchas películas, entonces ambos tienen muchos conocimientos sólidos de cine. Yo hago los guiones reviso los guiones de los realizadores. Los realizadores en Quito, es Tomas Ciuffardi, Hernán Higuera y Andrés López que trabaja

como freelance , osea no es colaborador que está en nómina sino por reportajes, en Guayaquil está María Cecilia Largacha y Carolina Mella y además tenemos una realizadora en Chile que nos manda temas un poco más ligeros, ella es freelance mucho más ocasional que Andrés López. Además, hay una asistente de producción en Quito, Guayaquil y otra asistente encargada de la plata, viáticos, etc. Un camarógrafo y un asistente en Quito, dos camarógrafos en Guayaquil y Tania Tinoco que es presentadora y realizadora. Además, en Guayaquil está el pos productor de video, pos productor de audio, un editor en quito y otro en Guayaquil. En conclusión, somos como 20 y más.

